МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СРЕДНЯЯ ШКОЛА №13 г.ВОЛГОДОНСКА

Принято
Решением педагогического совета
муниципального бюджетного
общеобразовательного учреждения
средней школы №13 г.Волгодонска
протокол № 1 от 30.08.2022 г.

Утверждено
Приказом директора муниципального
бюджетного общеобразовательного
учреждения средней школы №13
г.Волгодонска
от 30.08.2022 г № 301

Положение о системе, критериях контроля и нормах оценки результативности обучения по общеобразовательным предметам

1. Общие положения.

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии со ст. 28, ст. 47 Федерального Закона «Об образовании в Российской Федерации», с учётом требований Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (приказ Минобрнауки Российской Федерации от 6.10.2009 г. № 373) Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки Российской Федерации от 17.12.2010 г. № 1897) Федерального компонента государственного образовательного стандарта общего образования, Уставом школы.

1.2. Положение принимается педагогическим советом и утверждается приказом директора школы. В случае необходимости в данное Положение могут вноситься изменения и дополнения, которые также принимаются педагогическим советом и утверждаются приказом директора школы. Учитель не имеет права изменить выбранную систему оценивания в течение учебного года

1.3. Положение регламентирует деятельность учителей школы по оцениванию результатов обучения учащихся в соответствии требования основной образовательной программы школы.

1.4. Положение устанавливает требования к оценке результатов учебных достижений, персональную ответственность учителя и школы в целом за качество процесса обучения и обязательно для выполнения всеми участниками образовательного процесса.

1.5. Под **оценкой** в настоящем Положении понимается определение качества достигнутых школьником результатов обучения. **Нормы оценок** по предметам представляют собой набор требований к различным видам деятельности по предметам учебного плана школы

1.6. Под **системой оценивания** в настоящем Положении понимается система оценивания качества освоения образовательных программ учащимися. В МБОУ СШ №13 г.Волгодонска применяется три системы оценивания: безотметочная, традиционная (оценочная) четырехбалльная («5», «4», «3», «2») система цифровых отметок.

1.7. Данное Положение регулирует нормы оценок по предметам федерального компонента учебного плана школы. При разработке критериев оценки к предметам национально – регионального компонента и компонента образовательного учреждения учитель вправе воспользоваться критериями к смежному предмету из федерального компонента.

1.8. Данное Положение вступает в силу со дня его утверждения директором школы и действует бессрочно

2. Цель и задачи разработки системы оценивания в настоящем положении.

2.1. **Цель:** повышение качества образования посредством установления единых требований к оценке результатов учебных достижений учащихся первой ступени обучения.

2.2. **Задачи:**

- установление фактического уровня знаний, умений, навыков по общеобразовательным предметам на уровне начального общего, основного общего, среднего полного общего образования, соотнесение этого уровня с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, Федерального государственного образовательного стандарта основного

общего образования, Федерального компонента государственного образовательного стандарта общего образования, основной образовательной программы школы;

- формирование мотивации, самооценки и помощь в выборе дальнейшей индивидуальной образовательной траектории учащегося;
- повышение уровня объективности, гласности в оценивании педагогом учебных достижений учащегося.

3. Система оценивания, применяемая в школе.

3.1. **Единые требования к отметке и оценке учебных достижений учащихся**

Оценивание — процесс соотношения полученных результатов и запланированных целей. Единая система оценивания позволит определить, насколько успешно ученик освоил учебный материал или сформировал практический навык, отследить динамику успехов учащихся в различных сферах познавательной деятельности.

В систему оценивания заложен механизм поощряющий, способствующий формированию самооценки учащихся.

Система оценивания предусматривает связь учитель - ученик, родитель - классный руководитель, администрация - педагогический коллектив. Это обеспечит единый подход к системе оценивания знаний, умений и навыков учащихся в школе.

Отметка — это результат оценивания, количественное выражение учебных достижений учащихся в цифрах или баллах.

3.2. **Задачи школьной отметки:**

- отметка выступает средством диагностики образовательной деятельности;
- отметка является связующим звеном между учителем, учащимся и родителем.

3.3. **Принципы выставления школьной отметки:**

- справедливость и объективность (единые критерии оценивания учебных достижений учащихся, известные ученикам заранее);
- учет возрастных и индивидуальных особенностей учащихся;
- гласность и прозрачность (доступность и понятность информации об учебных достижениях учащихся, возможность любого заинтересованного лица проанализировать результаты и сделать соответствующие выводы);
- своевременность.

3.4. **Функции отметки:**

- нормативная (сравнение с государственным стандартом);
- информативно-диагностическая (возможность проанализировать причины неудачных результатов и наметить конкретные пути улучшения учебного процесса);
- стимулирующая и мотивационная.

3.5. **Системы оценивания.**

3.5.1. **Безотметочное обучение** осуществляется в 1 классе по всем предметам учебного плана.

3.5.2. Во всех остальных случаях применяется **традиционная (оценочная) четырехбалльная («5», «4», «3», «2») система цифровых отметок**

4. Критерии оценки результатов деятельности учащихся.

4.1. **Начальный уровень обучения**

4.1.1. 1 класс (приложение 1)

4.1.2. Русский язык (приложение 2)

4.1.3. Литературное чтение (приложение 3)

4.1.4. Математика (приложение 4)

4.1.5. Окружающий мир (приложение 5)
4.1.6. Иностранный язык (приложение 6)
4.1.7. Технология (приложение 7)
4.1.8. Изобразительное искусство (приложение 8)

4.2. **Основной и средний уровень обучения**
4.2.1. Русский язык (приложение 9)
4.2.2. Литература (приложение 10)
4.2.3. Иностранный язык (приложение 11)
4.2.4. Математика (приложение 12)
4.2.5. Информатика (приложение 13)
4.2.6. Физика (приложение 14)
4.2.7. Химия (приложение 15)
4.2.8. Биология (приложение 16)
4.2.9. География (приложение 17)
4.2.10. История и обществознание (приложение 18)
4.2.11. Мировая художественная культура (МХК) (приложение 19)
4.2.12. Технология (приложение 20)
4.2.13. Музыка (приложение 21)
4.2.14. Изобразительное искусство (приложение 22)
4.2.15. Физическая культура (приложение 23)
4.2.16. Основы безопасности жизнедеятельности (приложение 24)

5. Выставление отметок.

- Текущие отметки выставляются учителем согласно поставленным на уроке целям деятельности учащихся.
- Тематическая отметка выставляется учителем после изучения большой темы или раздела. У учителя есть право выбора формы проведения тематического контроля.
- Четвертная, полугодовая, годовая отметки выставляется в соответствии со сроками в приказе директора об окончании учебной четверти, полугодия, года.
- В конце учебного года выставляются итоговые годовые оценки по всем предметам учебного плана на основании четвертных отметок.
- Пересмотр четвертных, полугодовых, годовых и итоговых отметок во 2 – 4 классах не допускается.
- Для объективной аттестации учащихся за четверть необходимо наличие не менее трёх оценок (при часовой недельной учебной нагрузке) и более (при учебной нагрузке более 1 часа в неделю).
- Четвертная, годовая отметки по предметам выставляются как среднее арифметическое с округлением в большую сторону. При спорном вопросе выставления четвертной (полугодовой) отметки учитывать результаты контрольных работ.
- Обучающиеся 2-4 классов, имеющие по итогам учебного года неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким предметам, переводятся в следующий класс условно. Они вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующим учебным предметам не более 2-х раз в сроки, определяемые организацией, в пределах одного года с момента образования академической задолженности. Школа создаёт условия обучающимся для ликвидации этой задолженности и обеспечивает контроль за своевременностью её ликвидации. Ответственность за ликвидацию неуспеваемости возлагается на родителей (законных представителей) обучающегося.
- Обучающиеся 2-4 классов, не ликвидировавшие академической задолженности, по усмотрению родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение,

переводятся на обучение по адаптированным образовательным программам в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии либо на обучение по индивидуальному учебному плану.

- Перевод обучающегося в следующий класс осуществляется по решению педагогического совета.
-

6 . Права и обязанности

6.1. Учитель (классный руководитель)

- Имеет право устанавливать форму и сроки промежуточной аттестации обучающегося в случае пропуска им более 50% учебных занятий.
- Обязан ознакомить обучающихся с нормами оценивания по своему предмету.
- Должен использовать на уроках для объективности результата различные виды опроса (устный, письменный и т.д.).
- Должен регулярно и систематически опрашивать учащегося, не допуская скопления отметок в конце четверти, когда ученик уже не имеет возможности их исправить.
- Должен комментировать отметку ученика в присутствии всего класса или индивидуально и выставить отметку в классный журнал и дневник учащегося.
- Не должен опрашивать ученика или давать ему контрольную работу в первый день занятий (после продолжительного отсутствия в школе по болезни или уважительной причине).
- Должен выставлять полученные учащимися неудовлетворительные отметки в дневник с целью своевременного контроля со стороны родителей (законных представителей).
- Не должен снижать отметку учащемуся за плохое поведение на уроке, а использовать другие методы воздействия на ученика.
- Обязан поставить в известность классного руководителя или непосредственно родителей (законных представителей) ученика о снижении успеваемости учащегося.
- Обязан выявлять причины неуспеваемости учащегося для принятия комплексных мер, направленных на повышение успеваемости и качества знаний учащихся.

6.2. Ученик

- Имеет право на публичное или индивидуальное обоснование оценки.
- Обязан самостоятельно изучить учебный материал в случае пропуска урока без уважительной причины. При затруднении он может обратиться к учителю за консультацией.
- Обязан выполнять домашние задания, своевременно предоставляя их учителю на проверку.
- Обязан работать в течение урока и выполнять все виды упражнений и заданий.

6.3. Родители (законные представители)

- Имеют право с разрешения администрации посещать уроки, в классе, где обучается их ребенок.
- Имеют право обращаться за помощью к классному руководителю, учителю – предметнику, педагогу-психологу (по заявлению), социальному педагогу, администрации школы для ликвидации проблем в обучении и воспитании ребёнка.

- Обязаны контролировать выполнение учеником домашнего задания, посещаемость им занятий в школе.
- Обязаны помогать ребёнку в освоении пропущенного учебного материала путём самостоятельных занятий или консультаций с учителем–предметником в случае длительного отсутствия учащегося в школе по болезни или другим уважительным причинам.

Приложение 1.

Критерии оценки результатов деятельности учащихся в 1-м классе.

1. Общие требования.

1.1. В 1-м классе исключается система бального (отметочного) оценивания, используется только словесная оценка, критериями которой является соответствие или несоответствие требованиям программы.

1.2. Словесная оценка есть краткая характеристика результатов учебного труда школьника. Особенностью данной оценки является ее содержательность, анализ работы школьника, четкая фиксация (прежде всего!) успешных результатов и раскрытие причин неудач.

1.3. Недопустимо использование любой знаковой символики, заменяющей цифровую отметку.

1.4. Текущая аттестация учащихся 1-х классов по русскому языку, математике, литературному чтению, окружающему миру в течение учебного года осуществляется качественно, без фиксации их достижений в классных журналах.

2. Русский язык

2.1. **Таблица требований к уровню подготовки учащихся по итогам первого года обучения по русскому языку.**

Речевые умения	Учебно-языковые умения	Правописные умения
Составлять предложения из слов. Отличать текст от набора предложений. Составлять небольшой текст (3-4 предложения) на заданную тему и записывать его с помощью учителя. Правильно списывать слова, предложения, текст, проверять написанное, сравнивать с образцом.	Различать гласные и согласные звуки, согласные звонкие и глухие, твердые и мягкие. Делить слова на слоги, ставить ударение. Находить корень в группе доступных однокоренных слов.	Писать большую букву в начале предложения, в именах собственных. Писать буквы и, у, а после шипящих (в буквосочетаниях ***жи-ши, ча-ща, чу-щу*).** Обозначать мягкость согласных на письме с помощью ***ь*.** Не употреблять ***ь*** в буквосочетаниях ***чк,чн,нщ,нч.*** Писать изученные слова с непроверяемой безударной гласной в корне. Делить слова на части для переноса. Ставить знак препинания в конце предложения,

2.2. В период обучения грамоте контроль проводится посредством небольших работ, включающих в себя письмо под диктовку изученных строчных и прописных букв, отдельных слогов, слов простой структуры, списывание слов и небольших по объему предложений и рукописного, и печатного шрифтов.

2.3. В конце учебного года проводятся списывание с печатного шрифта и письмо под диктовку небольших по объему текстов. Подбираются тесты, в которых написание слова не расходится с произношением.

2.4. При выявлении уровня развития умений и навыков по письму учитывается развитие каллиграфических навыков; знаний и умений по орфографии.
2.5. Общая продолжительность письма на уроке не должна превышать 5-7 минут, а длительность непрерывного письма 4-х минут.
2.6. Объем диктантов и текстов для списывания должен быть следующим:

	На конец I полугодия	На конец II полугодия
Списывание	5-7 строчных и прописных букв, 3-6 слогов или 1-2 предложения из 2-4 слов	объёмом 19-20 слов в соответствии с требованиями правил орфографии и каллиграфии.
Диктант	5-7 строчных и прописных букв, 3-5 слогов.	объёмом 10-15 слов в соответствии с требованиями правил орфографии и каллиграфии.

2.7. Для проверки выполнения грамматических разборов используются контрольные работы, в содержание которых вводится не более 2 видов грамматического разбора.
2.8. На контроле администрации по итогам обучения в 1-ом классе русскому языку отслеживается умение списывать текст с печатного образца:
Высокому уровню развития навыка списывания текста с печатного образца соответствует письмо без ошибок с правильной каллиграфией. Допускается 1-2 недочета.
Среднему уровню развития навыка списывания текста с печатного образца соответствует письмо, при котором число ошибок не превышает 3 и не более 3 недочетов.
Низкому уровню развития навыка списывания текста с печатного образца следует отнести письмо, которое в целом, не соответствует перечисленным выше требованиям, небрежное, неразборчивое, с помарками.
К числу недочетов относятся:

- искажение формы букв;
- несоблюдение точных пропорций по высоте строчных и заглавных букв;
- наличие неправильных соединений, искажающих форму букв;
- выход за линию рабочей строки, недописывание до нее;
- крупное и мелкое письмо;
- отдельные случаи несоблюдения наклона, равного расстояния между буквами и словами.

3. Литературное чтение.

3.1. Контроль чтения в первом классе проводит учитель в рамках урока литературного чтения с целью выявления уровня развития навыка чтения.
3.2. При определении уровня развития умений и навыков по чтению необходимо учитывать: понимание прочитанного текста, а также способ чтения, правильность, беглость, выразительность, владение речевыми навыками и умениями работать с текстом.
На конец первого класса:
Высокий уровень развития навыка чтения: плавный слоговой способ чтения при темпе не менее 30-40 слов в минуту; понимание значения отдельных слов и предложений, умение выделить главную мысль прочитанного и нахождение в тексте слов и выражений, подтверждающих эту мысль.
Среднему уровню развития навыка чтения соответствует слоговой способ чтения, если при чтении допускается от 2 до 4 ошибок, темп чтения 20-30 слов. Учащийся не может понять отдельные слова, при общем понимании прочитанного; умеет выделить главную мысль, но не может найти в тексте слова и выражения, подтверждающие эту мысль.

Низкому уровню развития навыка чтения соответствует чтение по буквам при темпе ниже 20 слов в минуту, без смысловых пауз и четкости произношения, непонимание общего смысла прочитанного текста, неправильные ответы на вопросы по содержанию.
3.3. Продолжительность непрерывного чтения на уроке составляет 5-7 минут.

4. Математика.

4.1. При определении уровня развития умений и навыков по математике необходимо учитывать учебное содержание курса математики для начальной школы..
4.2. Текущая аттестация учащихся 1-х классов по математике в течение учебного года осуществляется качественно без фиксации их достижений в классных журналах.
4.3. В течение учебного года контроль проводится посредством текущих самостоятельных работ (15-20 мин) и контрольных работ по итогам тем (20-30 мин).
4.4. В конце учебного года проводится контрольная работа по тексту администрации с целью определения уровня усвоения знаний, умений и навыков на конец учебного года согласно **требованиям программы по математике**:

знать	уметь
последовательность чисел от 1 до 100, может продолжить закономерность,	выполнять устное сложение и вычитание в пределах 20 с переходом через десяток и в пределах 100 без перехода через десяток, измерять отрезок, решать уравнения вида $a + x = в$, $a - x = в$, $x - a = в$, решает простые и составные задачи (2действия) на сложение и вычитание.

Высокий уровень: работа выполнена без ошибок.
Средний уровень: допускает ошибки, но 75% объёма работы выполнено верно.
Низкий уровень: допускает ошибки, менее 50% работы выполнено верно.
Ошибки:
- вычислительные ошибки в примерах;
- отсутствие закономерности;
- ошибка при выполнении измерений;
- ошибка в выборе действия в ходе решения задачи;
- ошибка в нахождении неизвестного компонента при решении уравнения.

4.5. При определении уровня сформированности математических умений орфографические ошибки не учитываются.

5. Окружающий мир.

5.1. Устный опрос
Высокий уровень: самостоятельное чтение текста, самостоятельные ответы на вопросы, самостоятельное выполнение творческого задания.
Средний уровень: самостоятельное чтение текста, ответы на вопросы с помощью учителя, выполнение творческого задания с помощью учителя.
Низкий уровень: чтение текста с помощью учителя, ответы на вопросы с помощью учителя, невыполнение творческого задания.
5.2. Письменный опрос.
Высокий уровень: работа выполнена без ошибок.
Средний уровень: допускает ошибки, но 75% объёма работы выполнено верно.
Низкий уровень: допускает ошибки, менее 50% работы выполнено верно.

Приложение 2.

Критерии оценки результатов деятельности учащихся по русскому языку во 2-4 классах.

В программе по русскому языку предусмотрена многоуровневая система контроля знаний:
самоконтроль — при введении нового материала,
взаимоконтроль — в процессе его отработки,
рубежный контроль — при проведении проверочных работ,
итоговый контроль, включающий контрольное списывание, административный контрольный диктант и словарный диктант.

Устный ответ является важным способом учета знаний, умений и навыков обучающихся начальных классов по данным разделам. При оценке устных ответов во внимание принимаются **следующие критерии:**

Оценка устных ответов

Устный ответ является важным способом учета знаний, умений и навыков обучающихся начальных классов по данным разделам. При оценке устных ответов во внимание принимаются **следующие критерии:**
1) полнота и правильность ответа;
2) степень осознанности усвоения излагаемых знаний;
3) последовательность изложения и культура речи.

Полный ответ обучающегося, особенно 2-4 классов, должен представлять собой связное высказывание на заданную учителем тему и свидетельствовать об осознанном усвоении им изученного материала: умении подтверждать ответ (правила, определения) своими примерами, опознавать в тексте по заданию учителя те или иные грамматические категории (члены предложения, части речи, части слова, склонение, падеж, род, число и др.), слова на определенные правила, умения объяснять их написание, самостоятельно и правильно применять знания при выполнении практических упражнений и прежде всего при проведении разного рода разборов слов (звукобуквенного, по составу, морфологического) и предложений.

Уже на начальной стадии формирования речи младших школьников устные ответы их должны быть доказательными, в достаточной мере самостоятельными и правильными в речевом оформлении (соблюдена последовательность изложения мыслей, не нарушены нормы литературного языка в употреблении слов, построении предложений и словосочетаний).

Оценка **"5"** ставится, если обучающийся:
- дает полный и правильный ответ;
- обнаруживает осознанное усвоение программного материала;
- подтверждает ответ своими примерами;
- самостоятельно и правильно применяет знания при проведении разборов слов и предложений, распознавании в тексте изученных грамматических категорий, объяснении написания слов и употребления знаков препинания;
- отвечает связно, последовательно, без недочетов в речи.

Оценка **"4"** ставится, если ученик:
- дает ответ, близкий к требованиям, установленным для оценки "5", но допускает 1-2

неточности в речевом оформлении ответа, в подтверждении верно сформулированного правила примерами, при работе над текстом и разборе слов и предложений, которые легко исправляет сам или с небольшой помощью учителя.

Оценка **"3"** ставится, если обучающийся в целом обнаруживает понимание излагаемого материала, но:
- отвечает неполно, по наводящим вопросам учителя;
- затрудняется самостоятельно подтвердить правило примерами;
- допускает ошибки при работе с текстом и разборе слов и предложений, которые исправляет только с помощью учителя;
- излагает материал несвязно, недостаточно последовательно, допускает неточности в употреблении слов и построении словосочетаний или предложений.

Оценка **"2"** ставится, если ученик:
- обнаруживает незнание ведущих положений или большей части изученного материала,
- допускает ошибки в формулировке правил, определений, искажающие их смысл, в разборе слов и предложений, не может исправить их даже с помощью наводящих вопросов учителя;
- речь прерывиста, непоследовательна, с речевыми ошибками.

Диктанты

Диктант служит средством проверки орфографических и пунктуационных умений и навыков.

Организация и проведение диктанта.

Текст диктанта диктуется учителем в соответствии с орфоэпическими нормами русского языка в следующей последовательности. Сначала текст диктанта читается учителем целиком. Затем последовательно диктуются отдельные предложения. Обучающиеся приступают к записи предложения только после того, как оно прочитано учителем до конца. Предложения в 6 - 8 слов повторяются учителем в процессе записи еще раз. После записи всего текста учитель читает диктант целиком, делая небольшие паузы после каждого предложения. Для проверки выполнения грамматических разборов используются контрольные работы, в содержание которых вводится 2 - 3 вида грамматического разбора. На проведение контрольных работ, включающих грамматические задания, отводится 35-40 минут.

Требования к количеству слов в диктанте.

	Первое полугодие	**Второе полугодие**
1 класс	-	15-25 слов
2 класс	25-30 слов	35-45 слов
3 класс	45-55 слов	55-6- слов
4 класс	60-70 слов	70-80 слов

Нормы оценивания диктанта

Нормы оценки знаний, умений и навыков обучающихся начальных классов предназначены для обеспечения прочности усвоения детьми учебного материала по каждому из предметов начального цикла на уровне. Эти нормы позволяют осуществить систематический контроль за успешностью обучения, принимать меры к устранению пробелов, предупреждать неуспеваемость. Учитель применяет для оценивания цифровой балл (отметку) и оценочное суждение. Отметка как цифровое оформление оценки вводится учителем со второго класса.

Оценка **"5"** ставится за диктант, в котором нет ошибок и исправлений; работа написана аккуратно, в соответствии с требованиями письма.
Оценка **"4"** ставится за диктант, в котором допущено не более двух орфографических ошибок; работа выполнена чисто, но допущены небольшие отклонения от норм каллиграфии.
Оценка **"3"** ставится за диктант, в котором допущено 3-5 орфографических ошибок. Работа написана небрежно.
Оценка **"2"** ставится за диктант, в котором более 5 орфографических ошибок, работа написана неряшливо.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки.

Ошибкой в диктанте следует считать:

- нарушение правил орфографии при написании слов;
- пропуск и искажение букв в словах;
- замену слов;
- отсутствие знаков препинания в пределах программы данного класса; неправильное написание словарных слов.

За ошибку в диктанте не считаются:

- ошибки на те разделы орфографии и пунктуации, которые не изучались;
- единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения записано с заглавной буквы;
- единичный случай замены одного слова другим без искажения смысла.

За одну ошибку в диктанте считаются:

- два исправления;
- две пунктуационные ошибки;
- повторение ошибок в одном и том же слове.

Негрубыми ошибками считаются следующие:

- повторение одной и той же буквы в слове;
- недописанное слово;
- перенос слова, одна часть которого написана на одной строке, а вторая опущена;
- дважды записанное одно и то же слово в предложении.

<u>Грамматическое задание.</u>

Грамматический разбор есть средство проверки степени понимания обучающимися изучаемых грамматических явлений, умения производить простейший языковой анализ слов и предложений.

При оценке выполнения грамматического задания рекомендуется руководствоваться следующим:

- главными критериями оценки являются обнаруженное обучающимся усвоение правил и определений;
- умение самостоятельно применять их на письме и при языковом анализе;
- умение приводить свои примеры на данное правило или определение.

Нормы оценивания грамматического задания

Оценка **"5"** ставится за безошибочное выполнение всех заданий.
Оценка **"4"** ставится, если ученик правильно выполнил не менее 3/4 заданий.
Оценка **"3"** ставится, если ученик правильно выполнил не менее 1/2 заданий.

Оценка **"2"** ставится, если ученик не справился с большинством грамматических заданий.

Организация и проведение работ творческого характера.

К работам творческого характера относятся изложения, сочинения, рассказы по картинкам, личному опыту и т.д. на начальной ступени школы все творческие работы носят обучающий характер, поэтому отрицательная оценка за них не выставляются и в классный журнал не заносится.

Во втором и третьем классах за обучающие изложения и сочинения выставляется одна отметка – за содержание.

В третьем классе проводится 1 контрольное изложение за учебный год, в четвертом – 2 контрольных изложения за год. Оценки за контрольные изложения выставляются через дробную черту – за содержание и грамматику. В четвертом классе за обучающие и контрольные изложения в журнал выставляются обе оценки: через дробь в одну клетку.

Организация и проведение изложений, сочинений

На эти работы рекомендуется отводить не менее одного часа. Периодичность проведения творческих работ обучающего характера - примерно один раз в 10-15 дней. Объем текстов изложений должен примерно на 15-20 слов больше объема текстов диктантов. В 4 классе вводятся элементы описания и рассуждения. При выборе тем сочинений необходимо учитывать их связь с жизнью, близость опыту и интересам детей, доступность содержания, посильность построения текста и его речевого оформления.

В связи с развитием письменной речи изложение и сочинение носит обучающий характер, а не контролирующий.

Нормы оценки работ творческого характера.

За содержание:

Оценка **"5"** ставится за последовательное и правильное воспроизведение авторского текста (изложение), логически оправданное раскрытие темы, отсутствие фактических ошибок, богатство словаря, правильное речевое оформление. Допустимо не более одной речевой неточности;

Оценка **"4"** ставится за правильную и достаточно полную информацию по авторскому тексту (изложение). Тема раскрыта, но имеются незначительные нарушения в последовательности изложения мыслей, отдельные фактические и речевые неточности. Допустимо не более трех речевых недочетов в содержании и построении текста;

Оценка **"3"** ставится за некоторые отклонения от авторского (исходного) текста (изложение), отклонение от темы (в основном она достоверна, но допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении двух-трех предложений), бедность словаря, речевые неточности. Допустим не более пяти недочетов речи в содержании и построении текста;

Оценка **"2"** ставится за несоответствие работы теме, значительные отступления от авторского текста, большое количество неточностей фактического характера, нарушение последовательности изложения мыслей, отсутствие связи между частями текста, бедность словаря. В целом в работе допущено более шести речевых недочетов и ошибок в содержании и построении текста.

За грамотность:

Оценка **"5":** отсутствие орфографических и пунктуационных ошибок, допустимо одно-два исправления;

Оценка **"4":** не более двух орфографических и одной пунктуационной ошибки, одно – два исправления;

Оценка **"3":** три-пять орфографических ошибок, одна-две пунктуационные, одно – два исправления;
Оценка **"2":** шесть и более орфографических ошибок, три-четыре пунктуационных, три-четыре исправления.

Контрольное списывание

Контрольное списывание - способ проверки усвоенных орфографических и пунктуационных правил, сформированности умений и навыков. Здесь также проверяется умение списывать с печатного текста, обнаруживать орфограммы, находить границы предложения, устанавливать части текста, выписывать ту или иную часть текста.
Тексты для самостоятельного списывания учащихся предлагаются для каждого класса на 5-8 слов больше, чем тексты для контрольного диктанта.

Требования к количеству слов в контрольном списывании.

	Первое полугодие	Второе полугодие
1 класс	-	20-30 слов
2 класс	30-35 слов	40-50 слов
3 класс	50-60 слов	60-65 слов
4 класс	65-75 слов	75-90 слов

Нормы оценивания контрольного списывания

Оценка **"5"** ставится, если нет ошибок и исправлений; работа написана аккуратно, в соответствии с требованиями каллиграфии письма.
Оценка **"4"** ставится, если имеется 1 ошибка и одно исправление.
Оценка **"3"**ставится, если имеется 3 ошибки и одно исправление.
Оценка **"2"** ставится, если имеется 3 ошибки и 1-2 исправления.

Словарный диктант

Словарные диктанты проводятся в качестве текущих проверочных работ и контрольных (один раз в четверть). Содержание словарных диктантов составляют слова, написание которых не регулируется правилами.

Требования к количеству слов в словарном диктанте.

	Первое полугодие	Второе полугодие
1-й класс	-	5-6 слов
2-й класс	8-10 слов	10-12 слов
3-й класс	10-12 слов	12-15 слов
4-й класс	12-15 слов	15-18 слов

Нормы оценивания словарного диктанта

Оценка **"5"** ставится, если без ошибок.
Оценка **"4"** ставится, если 1 ошибка и 1 исправление.
Оценка **"3"** ставится, если 2 ошибки и 1 исправление.
Оценка **"2"** ставится, если 3–5 ошибок.

Ошибкой считается любая допущенная орфографическая ошибка, включая пропуск и замену букв.

Приложение 3.

Критерии оценки результатов деятельности учащихся по литературному чтению во 2-4 классах.

В программе по литературному чтению предусмотрена многоуровневая система контроля знаний:

- **самоконтроль** — при введении нового материала,
- **взаимоконтроль** — в процессе его отработки,
- **рубежный контроль** — при проведении проверочных работ,
- **итоговый контроль**, включающий проверку техники чтения.

Чтение и читательская деятельность

В начальной школе проверяются следующие умения и навыки, связанные с читательской деятельностью: навык осознанного чтения в определенном темпе (вслух и про себя); умение выразительно читать и пересказывать текст, учить наизусть стихотворение, прозаическое произведение. При проверке умения пересказывать текст произведения особое внимание уделяется правильности передачи основного содержания текста, последовательности и полноте развития сюжета, выразительности при характеристике образов.

Кроме техники чтения, учитель контролирует и собственно читательскую деятельность школьника: умение ориентироваться в книге, знание литературных произведений, их жанров и особенностей, знание имен детских писателей и поэтов и их жанровые приоритеты (писал сказки, стихи о природе и т.п.).

Чтение и читательская деятельность в разных классах начальной школы имеет специфические особенности. Если в первом классе чтение выступает объектом усвоения (осваиваются способы чтения, ведется работа над пониманием прочитанных слов, предложений и небольших текстов), то во 2-4-х классах чтение постепенно становится общеучебным умением. Одним из показателей этого является изменение соотношения чтения про себя и вслух. Кроме того, в первом классе основное учебное время занимает чтение вслух, тогда как по мере овладения навыками быстрого осознанного чтения увеличивается доля чтения про себя (от 10-15% в первом классе до 80-85% в четвертом классе).

Учитывая особенности уровня сформированности навыка чтения школьников, учитель ставит конкретные задачи контролирующей деятельности:

- в первом классе проверяется сформированность слогового способа чтения: осознание общего смысла читаемого текста при темпе чтения не менее **25-30** слов в минуту (на конец года); понимание значения отдельных слов и предложений;
- во втором классе проверяется сформированность умения читать целыми словами и словосочетаниями; осознание общего смысла содержания прочитанного текста при темпе чтения вслух не менее **45-50** слов в минуту (на конец года); умение использовать паузы, соответствующие знакам препинания, интонации, передающие характерные особенности героев;
- в третьем классе наряду с проверкой сформированности умения читать целыми словами основными задачами контроля являются достижение осмысления прочитанного текста при темпе чтения не менее **65-70** слов в минуту **(вслух)** и **85-90** слов в минуту **(про себя);** проверка выразительности чтения подготовленного текста прозаических произведений и стихотворений; использование основных средств выразительности: пауз, логических ударений, интонационного рисунка;

- в четвертом классе проверяется сформированность умения читать словосочетаниями и синтагмами; достижение осмысления текста, прочитанного при ориентировочном темпе **80-90** слов в минуту **(вслух)** и **115-120** слов в минуту **(про себя);** выразительность чтения по книге и наизусть как подготовленного, так и неподготовленного текста, самостоятельный выбор элементарных средств выразительности в зависимости от характера произведения.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:
искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);
неправильная постановка ударений (более двух);
чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения;
неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;
неумение выделить основную мысль прочитанного; неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;
нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;
нетвердое знание наизусть подготовленного текста;
монотонность чтения, отсутствие средств выразительности.
Недочеты:
не более двух неправильных ударений;
отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное;
неточности при формулировке основной мысли произведения;
нецелесообразность использования средств выразительности, недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.

2-й класс.
Оценка "5" ставится ученику, если он:
понимает содержание прочитанного, отчетливо произносит звуки, слова, не допускает искажений, замен, перестановок букв и слогов в словах; читает правильно, плавно по слогам с постепенным переходом на чтение целыми словами.
читает плавно целыми словами (трудные слова по слогам) во 2 полугодии;
верно ставит ударение в словах, соблюдает интонацию, соответствующую знакам препинания в конце предложения;
умеет правильно ответить на вопрос учителя и последовательно передать содержание сюжетного рассказа, сказки и иллюстрации к тексту; твердо знает наизусть текст стихотворения и читает его выразительно.
Оценка "4"ставится ученику, если он:
понимает содержание прочитанного; читает плавно по слогам, отдельные слова прочитывает целиком;
допускает при чтении 1-2 ошибки в словах (повтор слов, слогов, замены и др.) при соблюдении интонации конца предложения;
правильно пересказывает текст и отвечает на вопросы учителя, но допускает речевые неточности, которые исправляет самостоятельно или с небольшой помощью учителя;
знает наизусть стихотворение, не допускает при чтении единичные ошибки, легко исправляет их сам.
Оценка "3"ставится ученику, если он:

осваивает содержание прочитанного только с помощью вопросов учителя;
читает отрывисто по слогам, темп чтения - не менее 10 слов в минуту (1полугодие);
читает медленно по слогам, темп чтения - не менее 25 слов в минуту (2 полугодие);
допускает при чтении 3-5 ошибок на замену, пропуск, перестановку букв, слогов; не соблюдает паузы между словами и предложениями;
пересказывает текст, нарушая последовательность, допускает речевые ошибки и исправляет их только с помощью учителя;
знает наизусть стихотворение, но при чтении воспроизводит его неточно.
Оценка "2" ставится ученику в том случае, если он:
читает по буквам, темп чтения - менее 25 слов в минуту; не понимает содержание прочитанного; не воспроизводит текст по вопросам учителя;
при чтении наизусть нарушает последовательность, не полностью воспроизводит текст прочитанного. (В 1 полугодии неудовлетворительные оценки по чтению не выставляются; во II полугодии они выставляются в тех редких случаях, когда ученик устойчиво испытывает большие трудности в усвоении программы начальных классов).

3-й класс.
Оценка "5" ставится ученику, если он:
понимает смысл прочитанного, читает правильно целыми словами, слова сложной слоговой структуры прочитывает по слогам (1 полугодие):
читает целыми словами (2полугодие);
читает текст выразительно, соблюдает логические ударения и паузы;
самостоятельно делит небольшой текст на части, выделяет главное, передает содержание прочитанного, грамматически правильно строит свою речь;
понимает смысл слов в контексте, самостоятельно находит в тексте слова и выражения, используемые автором для изображения действующих лиц и описания природы;
твердо знает наизусть стихотворение и читает его выразительно.
Оценка "4"ставится ученику, если он:
читает текст осознанно, выразительно, целыми словами, отдельные трудные слова - по слогам (1полугодие);
читает целыми словами, допускает 1-2 ошибки в словах, в соблюдении пауз и логических ударений (2 полугодие);
допускает 1-2 негрубые ошибки при передаче прочитанного, при делении текста на части, нахождении нужных эпизодов рассказа по заданию учителя;
правильно понимает основной смысл прочитанного, но выражает его неточно;
знает наизусть стихотворение, выразительно читает его, но допускает незначительные ошибки (повторы, длительные паузы и др.).
Оценка "3" ставится ученику, если он:
читает по слогам и только отдельные слова читает целиком (1 полугодие);
переходит на чтение целыми словами, допускает 3-5 ошибок - замена, пропуск, перестановка букв, слогов, слов и постановка ударений в словах (2 полугодие);
последовательно передает содержание прочитанного, выделяет главную мысль, делит текст на части с помощью наводящих вопросов учителя, при пересказе нарушает последовательность изложения, допускает речевые ошибки, исправляет их только с помощью учителя, воспроизводит наизусть стихотворение, но знает его нетвердо, читает монотонно.
Оценка "2" ставится ученику, если он:
читает монотонно, по слогам (1полугодие);
читает по слогам, только отдельные слова читает целиком (2 полугодие);
допускает более 6 ошибок;
искажает содержание прочитанного, не может выделить основную мысль прочитанного и разделить текст на части с помощью дополнительных вопросов;

при чтении наизусть не полностью воспроизводит текст стихотворения.

4-й класс.

Оценка "5"ставится ученику, если он:
читает осознанно, бегло, правильно, с использованием основных средств выразительности (1 полугодие);
читает бегло, сознательно, правильно с соблюдением основных норм литературного произношения, передает с помощью интонации смысл прочитанного и свое отношение к его содержанию (2 полугодие);
полно, кратко и выборочно пересказывает текст, самостоятельно составляет простейший план, выявляет основной смысл прочитанного;
самостоятельно находит в тексте слова, выражения и эпизоды для составления рассказа на определенную тему (о природе, событии, герое);
знает и выразительно читает наизусть стихотворение.

Оценка "4" ставится ученику, если он:
читает текст бегло целыми словами, использует логические ударения и паузы (1 полугодие);
читает текст бегло целыми словами, использует логические ударения и паузы (2 полугодие),
делает 1-2 ошибки в словах при чтении и в определении логических ударений и пауз, составляет план прочитанного, пересказывает текст полно (кратко, выборочно);
самостоятельно выделяет главную мысль прочитанного, но допускает отдельные речевые ошибки и устраняет их самостоятельно;
читает выразительно стихотворение наизусть, но допускает незначительные неточности.

Оценка "3" ставится ученику, если он:
читает осознанно, целыми словами (единичные слова по слогам), монотонно, (1 полугодие);
читает целыми словами, недостаточно выразительно, допускает при чтении от 3 до 5 ошибок (2 полугодие);
передает полное и краткое содержание текста, основную мысль прочитанного, составляет план и др. с помощью наводящих вопросов учителя.
воспроизводит наизусть текст стихотворения, но допускает ошибки и исправляет их только с помощью учителя.

Оценка "2" ставится ученику, если он:
читает текст по слогам и только отдельные слова прочитывает целиком, допускает большое количество ошибок на замену, пропуск слогов, слов и др., слабо понимает прочитанное (1полугодие), не владеет чтением целыми словами, допускает более 6 ошибок (2 полугодие);пересказывает текст непоследовательно, искажает содержание прочитанного, допускает множество речевых ошибок;
не может кратко и выборочно пересказать текст, составить план и выделить главную мысль прочитанного с помощью наводящих вопросов учителя;
при чтении наизусть не может полностью воспроизвести текст стихотворения.

При оценке домашнего чтения предъявляются более высокие требования, чем при чтении без предварительной подготовки.

Оценка за чтение должна выставляться на основе устного ответа и самостоятельного чтения ученика. Объем прочитанного на оценку должен быть не менее:
в 1-м классе - 1/4 страницы,
во 2-м классе -1/3 страницы,
в 3-м классе -1/2 ,
в 4-м классе 3/4 страницы учебной книги для чтения.

Итоговые проверки навыка чтения проводятся три раза в год; входной контроль, в конце I и II полугодий, оценка выставляется в классный журнал по следующим критериям:

- беглость, правильность, осознанность, выразительность.

Оценка **"5"** ставится, если выполнены все 4 требования.
Оценка **"4"** ставится, если выполняется норма чтения по беглости (в каждом классе и в каждой четверти она разная), но не выполнено одно из остальных требований.
Оценка **"3"** ставится, если выполняется норма по беглости, но не выполнено два других требования.
Оценка **"2"** ставится, если выполняется норма беглости, но не выполнены остальные три требования или не выполнена норма беглости, а остальные требования выдержаны.

В индивидуальном порядке, когда учащийся прочитал правильно, выразительно, понял прочитанное, но не уложился в норму по беглости на небольшое количество слов, ставится положительная отметка.

Чтение наизусть
Оценка **"5"** - твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.
Оценка **"4"** - знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.
Оценка **"3"** - читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста.
Оценка **"2"** - нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст

Выразительное чтение стихотворения
Требования к выразительному чтению:

- Правильная постановка логического ударения
- Соблюдение пауз
- Правильный выбор темпа
- Соблюдение нужной интонации
- Безошибочное чтение

Оценка **"5"** - выполнены правильно все требования
Оценка **"4"** - не соблюдены 1-2 требования
Оценка **"3"** - допущены ошибки по трем требованиям
Оценка **"2"** - допущены ошибки более, чем по трем требованиям

Чтение по ролям
Требования к чтению по ролям:

- Своевременно начинать читать свои слова
- Подбирать правильную интонацию
- Читать безошибочно
- Читать выразительно

Оценка **"5"** - выполнены все требования
Оценка **"4"** - допущены ошибки по одному какому-то требованию
Оценка **"3"** - допущены ошибки по двум требованиям
Оценка **"2"** -допущены ошибки по трем требованиям

Пересказ

Оценка **"5"** - пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.

Оценка **"4"** - допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их

Оценка **"3"** - пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

Оценка **"2"** - не может передать содержание прочитанного.

Приложение 4.

Критерии оценки результатов деятельности учащихся по математике во 2-4 классах.

В программе по математике предусмотрена многоуровневая система контроля знаний:

- **самоконтроль** — при введении нового материала,
- **взаимоконтроль** — в процессе его отработки,
- **обучающий контроль** — в системе обучающих самостоятельных работ,
- **тематический контроль** — при проведении контрольных работ в течение учебного года,
- **итоговый контроль**, включающий 2 этапа — переводную контрольную работу («минимум») и итоговую контрольную работу (дифференциация обучающихся по уровню освоения программы).

Оценка устных ответов.

В основу оценивания устного ответа учащихся положены следующие показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота.

Ошибки:

- неправильный ответ на поставленный вопрос;
- неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;
- при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения.

Недочеты

- неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;
- при правильном ответе неумение самостоятельно и полно обосновать и проиллюстрировать его;
- неумение точно сформулировать ответ решенной задачи;
- медленный темп выполнения задания, не являющийся индивидуальной особенностью школьника;
- неправильное произношение математических терминов.

Оценка **"5"** ставится, если:

- при ответе обнаруживает осознанное усвоение изученного учебного материала и умеет им самостоятельно пользоваться;
- производит вычисления правильно и достаточно быстро;
- умеет самостоятельно решить задачу (составить план, решить, объяснить ход решения и точно сформулировать ответ на вопрос задачи);
- правильно выполняет практические задания.

Оценка **"4"**ставится, если его ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки **"5",** но:

- ученик допускает отдельные неточности в формулировках;
- не всегда использует рациональные приемы вычислений.

При этом ученик легко исправляет эти недочеты сам при указании на них учителем.

Оценка **"3"** ставится, если обучающийся показывает осознанное усвоение более половины изученных вопросов, допускает ошибки в вычислениях и решении задач, но исправляет их с помощью учителя.

Оценка **"2"** ставится, если обучающийся обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с решением задач и вычислениями даже с помощью учителя.

Письменная проверка знаний, умений и навыков.

В основе данного оценивания лежат следующие показатели: правильность выполнения и объем выполненного задания.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки.

Ошибки:

- незнание или неправильное применение свойств, правил, алгоритмов, существующих зависимостей, лежащих в основе выполнения задания или используемых в ходе его выполнения;
- неправильный выбор действий, операций;
- неверные вычисления в случае, когда цель задания - проверка вычислительных умений и навыков;
- пропуск части математических выкладок, действий, операций, существенно влияющих на получение правильного ответа;
- несоответствие пояснительного текста, ответа задания, наименования величин выполненным действиям и полученным результатам;
- несоответствие выполненных измерений и геометрических построений заданным параметрам.

Недочеты:

- неправильное списывание данных (чисел, знаков, обозначений, величин);
- ошибки в записях математических терминов, символов при оформлении математических выкладок;
- отсутствие ответа к заданию или ошибки в записи ответа.

При оценке работ, включающих в себя **проверку вычислительных навыков,** ставятся следующие оценки:

Оценка **"5"** ставится, если работа выполнена безошибочно;

Оценка **"4"** ставится, если в работе допущены 1-2 ошибка и 1-2 недочета;

Оценка **"3"** ставится, если в работе допущены 3-4 ошибки и 1-2 недочета;

Оценка **"2"** ставится, если в работе допущено 5 и более ошибок;

При оценке работ, состоящих только из **задач:**

Оценка **"5"** ставится, если задачи решены без ошибок;

Оценка **"4"** ставится, если допущены 1-2 ошибки;

Оценка **"3"** ставится, если допущены 1-2 ошибки и 3-4 недочета;

Оценка **"2"** ставится, если допущены 3 и более ошибок;

При оценке **комбинированных работ:** ***(1 задача, примеры и задание другого вида)***

Оценка **"5"** ставится, если вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.

Оценка **"4"** ставится, если допущены 1-2 вычислительные ошибки.

Оценка **"3"** ставится, если допущены ошибки в ходе решения задачи при правильном выполнении всех остальных заданий или допущены 3-4 вычислительные ошибки.

Оценка "2" ставится, если допущены ошибки в ходе решения задачи и хотя бы одна вычислительная ошибка или при решении задачи и примеров допущено более 5 вычислительных ошибок.

При оценке **комбинированных работ:** ***(2 задачи и примеры)***

Оценка **"5"** ставится, если вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.

Оценка **"4"** ставится, если допущены 1-2 вычислительные ошибки.
Оценка **"3"** ставится, если допущены ошибки в ходе решения одной из задач или допущены 3-4 вычислительные ошибки.
Оценка **"2"** ставится, если допущены ошибки в ходе решения 2-ух задач или допущена ошибка в ходе решения одной задачи и 4 вычислительные ошибки или допущено в решении **более 5 вычислительных ошибок**

Особенности организации контроля по математике.

Текущий контроль по математике можно осуществлять как в письменной, так и в устной форме. Письменные работы для текущего контроля рекомендуется проводить не реже одного раза в неделю в форме самостоятельной работы или математического диктанта. Желательно, чтобы работы для текущего контроля состояли из нескольких однотипных заданий, с помощью которых осуществляется всесторонняя проверка только одного определенного умения (например, умения сравнивать натуральные числа, умения находить площадь прямоугольника и др.).

Тематический контроль по математике в начальной школе проводится в основном в письменной форме. Для тематических проверок выбираются узловые вопросы программы: приемы устных вычислений, действия с многозначными числами, измерение величин и др. Среди тематических проверочных работ особое место занимают работы, с помощью которых проверяются знания табличных случаев сложения, вычитания, умножения и деления. Для обеспечения самостоятельности учащихся подбирается несколько вариантов работы, каждый из которых содержит 30 примеров (соответственно по 15 на сложение и вычитание или умножение и деление).
На выполнение такой работы отводится 5-6 минут урока.

Итоговый контроль по математике проводится в форме контрольных работ комбинированного характера (они содержат арифметические задачи, примеры, задания по геометрии и др.). В этих работах сначала отдельно оценивается выполнение задач, примеров, заданий по геометрии, а затем выводится итоговая отметка за всю работу.
При этом итоговая отметка не выставляется как средний балл, а определяется с учетом тех видов заданий, которые для данной работы являются основными.
Нормы оценок за итоговые контрольные работы соответствуют общим требованиям, указанным в данном документе.

Итоговая оценка знаний, умений и навыков

Основанием для выставления итого вой оценки знаний служат результаты наблюдений учителя за повседневной работой учеников, устного опроса, текущих и итоговых контрольных работ. Однако последним придается наибольшее значение.
При выставлении итоговой оценки учитывается как уровень теоретических знаний ученика, так и овладение им практическими умениями и навыками. Однако ученику не может быть выставлена положительная итоговая оценка по математике, если все или большинство его текущих обучающих и контрольных работ, а также итоговая контрольная работа оценены как неудовлетворительные, хотя его устные ответы оценивались положительно.

Приложение 5.

Критерии оценки результатов деятельности учащихся по окружающему миру во 2-4 классах.

В программе по окружающему миру предусмотрена многоуровневая система контроля знаний:

- **самоконтроль** — при введении нового материала,
- **взаимоконтроль** — в процессе его отработки,
- **рубежный контроль** — при проведении самостоятельных работ,
- **итоговый контроль**, включающий проведение итоговых работ.

Целесообразно поэтому тестовые задания типа:

- поиск ошибки;
- выбор ответа;
- продолжение или исправление высказывания.

Задания целесообразно строить как дифференцированные, что позволит проверить и учесть в дальнейшей работе индивидуальный темп продвижения учащихся.

Оценка "5" ставится ученику, если он осознанно и логично излагает учебный материал, используя свои наблюдения в природе, устанавливает связи между объектами и явлениями природы (в пределах программы), правильно выполняет практические работы и дает полные ответы на все поставленные вопросы.

Оценка "4" ставится ученику, если его ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки "5", но ученик допускает отдельные неточности в изложении фактическою материала, в использовании отдельных практических работ. Все эти недочеты ученик легко исправляет сам при указании на них учителем.

Оценка "3" ставится ученику, если он усвоил основное содержание учебного материала, но допускает фактические ошибки, не умеет использовать результаты своих наблюдений в природе, затрудняется устанавливать предусмотренные программой связи между объектами и явлениями природы, в выполнении практических работ, но может исправить перечисленные недочеты с помощью учителя.

Оценка "2" ставится ученику, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не оправляется с выполнением практических работ даже с помощью учителя.

Оценка тестов.

Тестовая форма проверки позволяет существенно увеличить объем контролируемого материала по сравнению с традиционной контрольной работой и тем самым создает предпосылки для повышения информативности и объективности результатов. Тест включает задания средней трудности. Проверка может проводиться как по всему тесту, так и отдельно по разделам.

Считается, что ученик обнаружил достаточную базовую подготовку, если он дал не менее 75% правильных ответов.

Как один из вариантов оценивания:

- ВЫСОКИЙ - все предложенные задания выполнены правильно;
- СРЕДНИЙ - все задания с незначительными погрешностями;
- НИЗКИЙ - выполнены отдельные задания.

Учащихся следует подготовить заранее к выполнению работы. Для этого надо выделить

10-15 минут в конце одного из предшествующих уроков. Рекомендуется записать на доске 1-2 задания, аналогичные включенным в тест и выполнить их вместе с учащимися.

Базовый уровень 0 - 60%	**60 - 77%**	**77 - 90%**	**90 - 100%**
менее 17 баллов	18 - 22 балла	23 -26 баллов	27-30 баллов
"2"	"3"	"4"	"5"

Приложение 6.

Критерии оценки результатов деятельности учащихся по иностранному языку во 2-4 классах.

Основным показателем успешности овладения чтением иноязычных текстов является степень извлечения информации из прочитанного текста. Поскольку практической целью изучения иностранного языка является овладение общением на изучаемом языке, то учащийся должен овладеть всеми видами чтения, различающимися по степени извлечения информации из текста:

- чтением с пониманием основного содержания читаемого (ознакомительным);
- чтением с полным пониманием содержания, включая детали (изучающее чтение);
- чтением с извлечением нужной либо интересующей читателя информации (просмотровое).

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

Оценка «5» ставится учащемуся, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке. Заметим, что скорость чтения на родном языке у учащихся разная.

Оценка «4» ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедленен.

Оценка «3» ставится школьнику, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.

Оценка «2» выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику.

Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

Оценка «5» ставится ученику, когда он полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ).

Оценка «4» выставляется учащемуся, если он полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.

Оценка «3» ставится, если ученик понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.

***Оценка* «2»** ставится в том случае, когда текст учеником не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)

Оценка «5» ставится ученику, если он может достаточно быстро просмотреть несложный текст или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.

Оценка «4» ставится ученику при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно 2/3 заданной информации.

Оценка «3» выставляется, если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации.

Оценка «2» выставляется в том случае, если ученик практически не ориентируется в тексте.

Понимание речи на слух

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации.

Оценка **«5»** ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи (например найти ту или иную радиопередачу).

Оценка «4» ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

Оценка «3» свидетельствует, что ученик понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

Оценка «2» ставится, если ученик понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

Говорение

Важными показателями рассказа или описания являются соответствия темы, полнота изложения, разнообразие языковых средств, а в ходе беседы – понимание партнера, правильное реагирование на реплики партнера, разнообразие своих реплик. Только при соблюдении этих условий речевой деятельности можно говорить о реальном общении.

Основными критериями оценки умений говорения следует считать:

– соответствие теме,
– достаточный объем высказывания,
– разнообразие языковых средств и т. п.,
– ошибки целесообразно рассматривать как дополнительный критерий.

Высказывание в форме рассказа, описания

Оценка **«5»** ставится ученику, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Языковые средства были правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны. Объем высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произношение. Речь ученика была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения.

Оценка «4» выставляется учащемуся, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным и последовательным. Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.

Оценка «3» ставится ученику, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы. Ученик допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи был замедленным.

Оценка «2» ставится ученику, если он только частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы). Наблюдалась узость вокабуляра. Отсутствовали элементы собственной оценки. Учащийся допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами.

Участие в беседе

При оценивании этого вида говорения важнейшим критерием является речевое качество и умение справиться с речевой задачей, т. е. понять партнера и реагировать правильно на его реплики, умение поддержать беседу на определенную тему.

***Оценка* «5»** ставится ученику, который сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Оценка «4» ставится учащемуся, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Оценка «3» выставляется ученику, если он решил речевую задачу не полностью. Некоторые реплики партнера вызывали у него затруднения. Наблюдались паузы, мешающие речевому общению.

Оценка «2» выставляется, если учащийся не справился с решением речевой задачи. Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась.

Оценивание письменной речи учащихся

***Оценка* «5»** Коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Учащийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Практически нет ошибок. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Почти нет орфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.

Оценка «4» Коммуникативная задача решена, но лексико-грамматические погрешности, в том числе выходящие за базовый уровень, препятствуют пониманию. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Учащийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.

Оценка «3» Коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, составляющих базовый уровень, препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма. Учащийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеются ошибки, орфографические и пунктуационные, которые могут приводить к непониманию текста.

Оценка «2» Коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста**.** Формат письма не соблюдается. Учащийся не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

Выполнение тестовых заданий оценивается по следующей схеме:
выполнено

65% работы	«3»;
80% работы	«4»;
95-100% работы	«5».

Приложение 7.

Критерии оценки результатов деятельности учащихся по технологии во 2-4 классах

Результаты практического труда могут быть оценены по следующим критериям: *качество* выполнения отдельных (изучаемых на уроке) приёмов и операций и работы в целом. Показателем уровня сформированности универсальных учебных действий является степень *самостоятельности*, характер деятельности (репродуктивная или продуктивная). Творческие поиски и находки поощряются в словесной одобрительной форме

Оценка практической работы учащихся

«5» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески;

«4» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения; общий вид изделия аккуратный;

«3» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от образца (если не было на то установки); изделие оформлено небрежно или не закончено в срок;

«2» – ученик самостоятельно не справился с работой, технологическая последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид.

Критерии оценки проекта:

1. Оригинальность темы и идеи проекта.
2. Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность; удобство использования).
3. Технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности).

Приложение 8.

Критерии оценки результатов деятельности учащихся по изобразительному искусству во 2-4 классах

Оценка усвоения знаний и умений по изобразительному искусству осуществляется через выполнение учащимся продуктивных заданий в учебниках и рабочих тетрадях.

Продуктивные задания требуют не столько найти готовый ответ в тексте, сколько применить полученные знания к конкретному практическому или творческому заданию. Учащийся, полностью выполнивший самостоятельно весь необходимый объём заданий в учебнике и рабочей тетради, усвоит все необходимые в курсе знания. При этом он не столько будет помнить определение понятий и формулировки законов, сколько будет уметь их применять в жизни. Естественно, подобные задания может во множестве придумать и добавить учитель. Но они должны удовлетворять всем изложенным критериям (прежде всего требовать творческого применения знаний) и желательно быть связанными с какой-либо практической деятельностью (писать, рисовать, конструировать и тому подобное).

При оценке устных ответов учитываются:
— активное участие в беседе;
— умение найти нужное, выразительное слово;
— умение высказывать свое суждение;
— умение делать выводы;
— использование в беседе домашних наблюдений.

Оценка практической работы
Обязательные упражнения можно не оценивать, некоторые упражнения, зарисовки, наброски, выполненные оригинально, имеющие художественную ценность, оцениваются.

Практическая работа более крупного плана оценивается по нескольким показателям:
а) соответствие задачам, завершенность, аккуратность;
б) графические выразительные особенности, композиционное решение, живописное решение (можно поставить две оценки).

Творчество детей надо поощрять, при неудачах помогать или давать возможность сделать другую работу. Некоторые неудачные работы можно вообще не оценивать. Плохая оценка по искусству приведет только к отказу от работы. Из лучших работ детей можно организовать выставку. Часть работ (самые выразительные) можно использовать в качестве дидактического материала.
Школа не готовит художников. Оценивается включение в творческий процесс, а не продукт его, и все таки качество детских работ может быть показателем работы учителя. Отдельно оценивается трудолюбие — это добросовестное отношение к домашним заданиям, поддержание порядка на рабочем месте, эстетика работы, бережное и экономное отношение к художественным материалам и инструментам, выполнение отдельных поручений (дежурство, работа лаборанта, роль главного художника и т.п.).

Критерии оценивания предметных умений

Оценка «5» - поставленные задачи выполнены быстро и хорошо, без ошибок; работа выразительна и интересна.

Оценка «4» - поставленные задачи выполнены быстро, но работа не выразительна, хотя и не имеет грубых ошибок.

Оценка «3» - поставленные задачи выполнены частично, работа не выразительна, в ней можно обнаружить грубые ошибки.

Оценка «2» - поставленные задачи не выполнены.

Приложение 9.

Критерии оценки результатов деятельности учащихся по русскому языку в 5-11 классах

I . ОЦЕНКА УСТНЫХ ОТВЕТОВ УЧАЩИХСЯ

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по литературе и русскому языку.

Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.
При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими **критериями**, учитывать:
1) полноту и правильность ответа;
2) степень осознанности, понимания изученного;
3) языковое оформление ответа.

Балл	Степень выполнения учащимся общих требований к ответу
«5»	1) ученик полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
«4»	ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1 - 2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 - 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.
«3»	ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого
«2»	ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Отметка («5», «4», «3») **может ставиться не только за единовременный ответ**(когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), **но и за рассредоточенный во времени,** т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

2. НОРМЫ ОЦЕНКИ ПИСЬМЕННЫХ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

1. Рекомендуемые нормы оценки за **ДИКТАНТ**

Отметка	**Число ошибок (орфографических и пунктуационных)**
«5»	0/0, 0/1, 1/0 (негрубая ошибка)
«4»	2/2, 1/3, 0/4, 3/0, 3/1 (если ошибки однотипные)
«3»	4/4, 3/5, 0/7, 5/4 в 5 классе; 6/6 (если есть ошибки однотипные и негрубые)
«2»	7/7, 6/8, 5/9, 8/6

В контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического и т.п.) **задания,** выставляются **две оценки** (за диктант и за дополнительное задание).

При **оценке выполнения дополнительных заданий** рекомендуется руководствоваться следующим:

Балл	**Степень выполнения задания**
«5»	ученик выполнил все задания верно
«4»	ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий
«3»	выполнено не менее половины заданий
«2»	не выполнено более половины задания.

Контрольный словарный диктант

При оценке контрольного словарного диктанта рекомендуется руководствоваться следующим:

Балл	**Количество ошибок**
«5»	ошибки отсутствуют
«4»	1 – 2 ошибки
«3»	3 – 4 ошибки
«2»	5 и более ошибок

При оценивании работы учащегося учитывается характер ошибок, в связи этим вводятся понятия ***грубые/негрубые*** ошибки и ***однотипные/неоднотипные*** ошибки.

Критерии оценки орфографической грамотности

В письменных работах учащихся встречаются неверные написания двух видов: орфографические ошибки и описки.

Орфографические ошибки представляют собой нарушение орфографической нормы.

Орфографические ошибки бывают:
1) на изученные правила;
2) на неизученные правила;
3) на правила, не изучаемые в школе.

Все ошибки исправляются учителем, но учитываются только ошибки первого типа.
Исправляются, но не учитываются ошибки в словах с непроверяемыми написаниями, если над ними не проводилась специальная предварительная работа.

К негрубым относятся ошибки:
1) в словах-исключениях из правил;
2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;

3) в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, если их правописание не регулируется правилами;

4) в написании ***не*** с краткими прилагательными и причастиями, если они выступают в роли сказуемого;

5) в написании ***ы*** и ***и*** после приставок;

6) в написании собственных имен нерусского происхождения;

7) в случаях трудного различения ***не*** и ***ни****:*

При подсчете одна негрубая ошибка приравнивается к половине ошибки.

В письменных работах учащихся могут встретиться **повторяющиеся и однотипные ошибки**. Их нужно различать и правильно учитывать при оценке диктанта. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или корне однокоренных слов, она учитывается как одна ошибка.

К однотипным относятся ошибки на одно правило, если условия выбора написания связаны с грамматическими и фонетическими особенностями слова.

Не относятся к однотипным ошибки на правило, применение которого требует подбора опорного слова или формы слова.

Если ученик допустил ошибки в написании личных окончаний глагола в словах *строят, видят*, то это однотипные ошибки, так как они сделаны на одно правило, применение которого основано на анализе грамматических особенностей слова - определения спряжения глагола.

Ошибки в парах *поздний, грустный; взглянуть, тянуть* не являются однотипными, так как применение правил в данном случае связано с анализом семантики слов; это выражается в подборе однокоренного (родственного) слова или его формы.

Описки - это следствие искажения звукового облика слова; они не связаны с правилами орфографии (перестановка букв, их пропуск и т.п.). Описки не отражают уровня орфографической грамотности учащихся. Они свидетельствуют о невнимательности, несобранности учащихся. Описки исправляются учителем, но не учитываются при оценке работы в целом.

Критерии пунктуационной грамотности

Все пунктуационные ошибки отражают неправильное выделение смысловых отрезков в предложении и в тексте. Среди пунктуационных ошибок выделяются ошибки **грубые и негрубые**.

К **негрубым** относятся:

1) ошибки в выборе знака (употребление запятой вместо точки с запятой, тире вместо двоеточия в бессоюзном сложном предложении и т. п.);

2) ошибки, связанные с применением правил, которые ограничивают или уточняют действия основного правила. Так, основное правило регламентирует постановку запятой между частями сложносочиненного предложения с союзом и. Действие этого правила ограничено одним условием: если части сложносочиненного предложения имеют общий второстепенный член, то запятая перед союзом и не ставится. Постановка учеником запятой в данном случае квалифицируется как ошибка негрубая, поскольку речь идет об исключении из общего правила;

3) ошибки, связанные с постановкой сочетающихся знаков препинания: пропуск одного из знаков в предложении типа *Лес, расположенный за рекой, - самое грибное место в округе* или неправильная последовательность их расположения.

Некоторые пунктуационные ошибки не учитываются при оценке письменных работ школьников. Это ошибки в передаче авторской пунктуации.
Среди пунктуационных ошибок не выделяется группа однотипных ошибок. Это объясняется тем, что применение всех пунктуационных правил, так или иначе основано на семантическом анализе предложений и его частей. В остальном учет пунктуационных ошибок идет по тем же направлениям, что и учет орфографических ошибок.

II. Критерии и нормативы оценки ИЗЛОЖЕНИЙ и СОЧИНЕНИЙ

Критерии оценки содержания сочинения и изложения

1) соответствие работы теме, наличие и раскрытие основной мысли;
2) полнота раскрытия темы;
3) правильность фактического материала;
4) последовательность и логичность изложения.

Критериями оценки содержания и композиционного оформления изложений и сочинений являются:

- соответствие работы теме, наличие и раскрытие основной мысли высказывания;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность и логичность изложения;
- правильное композиционное оформление работы.

Критерии и нормативы оценки языкового оформления изложений и сочинений являются:

- богатство (разнообразие) словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- правильность и уместность употребления языковых средств.

Изложение и сочинение оценивается двумя оценками: первая – за содержание работы и речь, вторая – за грамотность (в журнале ее рекомендуется ставить на странице «Русский язык» и учитывать при выставлении итоговой оценки по русскому языку)

Основные критерии оценки за изложение и сочинение

Оценка	Содержание и речь	Грамотность
«5»	1) Содержание работы полностью соответствует теме. 2) Фактические ошибки отсутствуют. 3) Содержание излагается последовательно. 4) Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5) Достигнуты стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочет в содержании 1-2 речевых недочета.	Допускаются: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибки

«4»	1) Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2) Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 3) Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4) Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5) Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.	Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки
«3»	1) В работе допущены существенные отклонения 2) Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. 3) Допущены отдельные нарушения последовательности изложения 4) Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. 5) Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.	Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических (в 5 кл.- 5 орфографических и 4 пунктуационных, а также 4 грамматических ошибки
«2»	Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случат неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов и до 7 речевых недочетов	Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных, или 5 орфографических и 9 пунктуационных, или 9 пунктуационных, или 8 орфографических и 5 пунктуационных, а также 7 грамматических ошибок

Оценка обучающих работ

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитываются:
1) степень самостоятельности учащегося;
2) этап обучения;
3) объем работы;
4) четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Нормы оценивания тестов по русскому языку и литературе

При выставлении оценки учитывается количество процентов выполненных правильно заданий:

90% -100% - оценка "5"
75% - 89 % - оценка "4"
60% - 74 % - оценка "3"
45% - 59 % - оценка "2"

В тематических тестах или комплексных тестах небольшого объема соотношение следующее:

100% - оценка "5"
75% - 99 % - оценка "4"
60% - 74 % - оценка "3"
45% - 59 % - оценка "2"

Примечание: в процентах можно высчитывать любые работы, в том числе проверочные, самостоятельные, развернутые ответы и т.д.

Приложение 10.

Критерии оценки результатов деятельности учащихся по литературе в 5-11 классах

Объективная, правильная оценка знаний, умений и навыков учащихся имеет большое воспитательное значение.

1.1. **Оценка устных ответов учащихся**

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценивании устных ответов учитывается

- знание текста, и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения;
- умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев;
- понимание роли художественных средств в раскрытия идейно-эстетического содержания изученного произведения;
- знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно;
- речевая грамотность, логичность и последовательность ответа, техника и выразительность чтения.

Отметка «5» ставится, если ученик:

1) обнаружил прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения;
2) объясняет взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения;
3) пользуется теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекает текст для аргументации своих выводов;
4) владеет литературной речью.

Отметка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для **отметки «5»,** но допускает 1 - 2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 - 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка «3» ставится, если ученик

1) обнаруживает знание и понимание текста изучаемого произведения;
2) объясняет взаимосвязь основных событий, характерные поступки главных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения;
3) знает основные вопросы теории, но недостаточное умеет пользоваться этими знаниями при анализе произведения;
4) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
5) показывает ограниченность навыка разбора и недостаточное умение привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов;
6) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

7) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого;
8) Допускается не более двух-трех ошибок в содержании ответа, а также ряд недостатков в его композиции и языке.

Отметка «2» ставится, если ученик
1) обнаруживает незнание содержания произведения в целом, неумение объяснять поведение, характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, незнание элементарных теоретико-литературных понятий и слабое владение литературной речью.

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

1.2. **Оценивание сочинений (осуществляется с учетом пункта II "Критерии отслеживания результатов деятельности по русскому языку в 5-11 классах).**

При оценивании сочинений учитывается
- правильное понимание темы, глубина, и полнота ее раскрытия;
- верная передача фактов;
- правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-эстетического содержания произведения;
- доказательность основных положении, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы;
- умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения, соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними, точность и богатство лексики;
- умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Оценка «5» - ставится за сочинение:
- глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, умение делать выводы и обобщения;
- стройное по композиции, логическое и последовательное в изложении мыслей;
- написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию;
- допускается одна - две неточности в содержании.

Оценка «4» - ставится за сочинение:
- достаточно полно и убедительно раскрывающее тему с незначительными отклонениями от нее;
- обнаруживающее хорошее знание литературного материала, и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;
- логическое и последовательное в изложении содержания;
- написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию;

- допускаются две - три неточности: в содержании, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

Оценка «3» - ставится за сочинение, в котором:

- в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему;
- допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;
- материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей;
- материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей;
- обнаруживается владение основами письменной речи;
- в работе имеется не более 4-5 речевых недочетов.

Оценка «2» - ставится за сочинение, которое:

- не раскрывает тему, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путанного пересказа отдельных событий без вывода и обобщений или из общих положений, не опирающихся на текст произведения;
- характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями;
- отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Приложение 11

Критерии оценки результатов деятельности учащихся по иностранному языку в 5-11 классах

Основным показателем успешности овладения чтением является степень извлечения информации из прочитанного текста. Поскольку практической целью изучения иностранного языка является овладение общением на изучаемом языке, то учащийся должен овладеть всеми видами чтения, различающимися по степени извлечения информации из текста:

- чтением с пониманием основного содержания читаемого (ознакомительным);
- чтением с полным пониманием содержания, включая детали (изучающее чтение);
- чтением с извлечением нужной либо интересующей читателя информации (просмотровое).

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации. Критериями оценки умений говорения следует считать:

- соответствие теме,
- достаточный объем высказывания,
- разнообразие языковых средств,
- умение вести диалог т.е. понять партнера и реагировать правильно на его реплики,
- умение поддержать беседу на определенную тему и т. п.,
- ошибки целесообразно рассматривать как дополнительный критерий.

Выполнение письменных заданий.

оценка	*содержание*	*Организация текста*	*Лексическое оформление речи*	*Грамматическое оформление речи*	*Орфография и пунктуация*
«5»	Задание выполнено полностью: содержание отражает все аспекты, указанные в задании; стилевое оформление речи выбрано правильно с учетом цели высказывания и адресата; соблюдены принятые в языке нормы вежливости	Высказывание логично: средства логической связи использованы правильно; текст разделен на абзацы; оформление текста соответствует нормам, принятым в стране изучаемого языка.	Используемый словарный запас соответствует поставленной задаче; практически нет нарушений в использовании лексики	Используются грамматические структуры в соответствии с поставленной задачей. Практически отсутствуют ошибки.	Высказывание логично; средства логической связи использованы правильно; текст разделен на абзацы; оформление текста соответствует нормам принятым в стране изучаемого языка. Используемые лексические и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Лексические, грамматические и орфографические ошибки отсутствуют
«4»	Задание выполнено: некоторые аспекты, указанные в задании раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилевого оформления речи; в основном соблюдены принятые в языке нормы вежливости.	Высказывание в основном логично; имеются отдельные недостатки при использовании средств логической связи; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы; имеются отдельные нарушения в оформлении текста.	Используемый словарный запас соответствует поставленной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов, либо словарный запас ограничен, но	Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимание текста.	Орфографические ошибки практически отсутствуют. Текст разделен на предложения с правильным пунктуационным оформлением.

			лексика использована правильно.		
«3»	Задание выполнено не полностью: содержание отражает не все аспекты, указанные в задании; нарушение стилевого оформления речи встречаются достаточно часто; в основном не соблюдены принятые в языке нормы вежливости.	Высказывание не всегда логично; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы отсутствует; имеются многочисленные ошибки в оформлении текста.	Использован неоправданно ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста.	Либо часто встречаются ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны , но затрудняют понимание текста	Имеется ряд орфографических и/или пунктуационных ошибок, которые не значительно затрудняют понимание текста.
«2»	Задание не выполнено: содержание не отражает те аспекты, которые указаны в задании, или не соответствуют требуемому объему.	Отсутствует логика в построении высказывания; текст не оформлен.	Крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную задачу.	Грамматические правила не соблюдаются	Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

Выполнение задания по говорению.

Монологическое высказывание.

оценка	Решение коммуникативной задачи	Лексико – грамматическое оформление	Организация	Произносительная сторона речи
«5»	Задание полностью выполнено: тема раскрыта в заданном объёме (все перечисленные в задании аспекты были раскрыты в высказывании). Социокультурные знания использованы в соответствии с ситуацией.	Используемый лексико-грамматический материал соответствует поставленной коммуникативной задаче. Учащийся демонстрирует большой словарный запас и владение разнообразными грамматическими структурами. Допущены отдельные ошибки, которые не затрудняют понимание	Логичность высказывания соблюдена: вступление, основная информация, заключение. Средства логической связи адекватны поставленной задаче и разнообразны.	Речь обучаю-щегося понятна: не допускает фоне-матических ошибок, практически все звуки в потоке речи произносятся правильно, соблюдается правильный интонационный рисунок. Социокультурные знания использо-ваны в соответствии с ситуацией общения.
«4»	Задание выполнено частично: тема раскрыта не в полном объёме. Социокультурные знания в основном использованы в соответствии с ситуацией.	Используемый лексико-грамматический материал в целом соответствует поставленной коммуникативной задаче. Но учащийся делает языковые ошибки или допускает языковые ошибки, затрудняющие понимание.	Логичность высказывания вполне соблюдена: вступление, основная информация, заключение. Средства логической связи адекватны поставленной задаче, но однообразны.	Речь понятна: не допускаются фонематические ошибки; практически все звуки в потоке речи произносятся правильно; соблюдается правильный интонационный рисунок
«3»	Задание выполнено частично: тема раскрыта в ограниченном объеме, социокультурные знания мало использованы.	Демонстрирует ограниченный словарный запас, в некоторых случаях недостаточный для выполнения постав ленной задачи.	Логичность высказывания не вполне соблюдена: вступление, основная информация, заключение. Средства логической связи неадекватны поставленной задаче и однообразны.	В основном речь понятна: не допускает грубых фонематических ошибок; звуки в потоке речи в большинстве случаев произносит правильно, интонационный рисунок в основном правильный

«2»	Задание не вы выполнено: тема не раскрыта.	Используемый лексико-грамматический материал не позволяет выполнить поставленную коммуникативную задачу	Логичность высказывания не соблюдена: вступление, основная информация, заключение. Средства логической связи неадекватны поставленной задаче и однообразны.	Речь плохо воспринимается на слух из-за большого количества фонематических ошибок и неправильного произнесения многих звуков

Диалогическая речь

оценка	**Решение коммуникативной задачи**	**Взаимодействие с собеседником**	**Лексико – грамматическое оформление**	**Организация**	**Произносительная сторона речи**
«5»	Задание полностью выполнено: цель общения достигнута, тема раскрыта в заданном объёме (все перечисленные в задании аспекты были раскрыты в высказывании). Социокультурные знания использованы в соответствии с ситуацией общения	Демонстрирует способность логично и связно вести беседу: начинает при необходимости, и поддерживает ее с соблюдением очередности при обмене репликами, проявляет инициативу при смене темы, восстанавливает беседу в случае сбоя.	Используемый лексико-грам-матический материал соответствует поставленной коммуникативной задаче. Учащийся демонстрирует большой словарный запас и владение разнообразными грамматическими структурами. Допущены отдельные ошибки, которые не затрудняют понимание	Обучающийся умеет начать, поддержать и закончить общение, соблюдает очередность реплик.	Речь обучаю-щегося понятна: не допускает фоне-матических ошибок, практически все звуки в потоке речи произносятся правильно, соблюдается правильный интонационный рису-нок. Социокультурные знания использо-ваны в соответствии с ситуацией общения.
«4»	Задание выполнено частично: цель общения достигнута, но тема раскр ыта	Учащийся демонстрирует хорошие навыки и умения	Используемый лексико- грам-матический материал в	Обучающийся умеет начать, поддержать и	Речь понятна: не допускаются фонематические ошибки; практически все

	не в полном объёме. Социокультурные знания в основном использованы в соответствии с ситуацией общения	речевого взаимодействия с партнером: умеет начать, поддержать и закончить беседу; соблюдает очерёдность при обмене репликами	целом соответствует поставленной коммуникативной задаче. Но учащийся делает многочисленные языковые ошибки или допускает языковые ошибки, затрудняющие понимание	закончить общение, соблюдает очередность реплик, но тратит достаточно много времени на обдумывание своих слов.	звуки в потоке речи произносятся правильно; соблюдается правильный интонационный рисунок
«3»	Задание выполнено частично: цель общения достигнута не полностью, тема раскрыта в ограниченном объёме. Социокультурные знания мало использованы в соответствии с ситуацией общения	Демонстрирует неспособность логично и связно вести беседу: не начинает и не стремится поддерживать ее, не проявляет инициативы при смене темы, передает наиболее общие идеи в ограниченном контексте; в значительной степени зависит от помощи со стороны собеседника.	Демонстрирует ограниченный словарный запас, в некоторых случаях недостаточный для выполнения поставленной задачи. Делает многочисленные ошибки или допускает ошибки, затрудняющие понимание.	Обучающийся умеет начать, поддержать и закончить общение, соблюдает очередность реплик, но не проявляет инициативы, тратит много времени на обдумывание своих слов.	В основном речь понятна: не допускает грубых фонематических ошибок; звуки в потоке речи в большинстве случаев произносит правильно, интонационный рисунок в основном правильный
«2»	Задание не выполнено: цель общения не достигнута.	Учащийся демонстрирует плохо сформированные навыки и умения речевого взаимодействия с партнером: имеет большие проблемы в понимании собеседника; не умеет поддержать	Используемый лексико-грамматический материал не позволяет выполнить поставленную коммуникативную задачу	Обучающийся не умеет вести общение, не соблюдает очередность реплик, не проявляет инициативы, не знает что	Речь плохо воспринимается на слух из-за большого количества фонематических ошибок и неправильного произнесения многих звуков

		беседу; затрудняется запрашивать информацию; не соблюдает очерёдность реплик		ответить.	

Выполнение заданий по чтению.

Чтение с пониманием основного содержания осуществляется на несложных аутентичных текстах с ориентацией на выделенное в программе предметное содержание, включающих некоторое количество незнакомых слов.

Чтение с выборочным пониманием нужной или интересующей информации осуществляется на несложных аутентичных текстах разных жанров и предполагает умение просмотреть текст или несколько коротких текстов и выбрать информацию, которая необходима или представляет интерес для учащихся.

Чтение с полным пониманием осуществляется на несложных аутентичных текстах, построенных в основном на изученном языковом материале, с использованием различных приемов смысловой переработки текста (языковой догадки, выборочного перевода) и оценки полученной информации.

оценка	**Навыки чтения (скорость, произношение)**	**Понимание содержание текста**	**Выход на говорение**
«5»	Ученик умеет выявить буквенно-звуковые соответствия в языке, узнает устные с образцы слов в тексте. Чтение выразительное (достаточно беглое, быстрое, правильное произношение) Отсутствовали ошибки, искажающие смысл и понимание слов, или они были незначительны (1-4)	Обучающийся понял содержание текста (согласно вида чтения), успешно выполняет все задания, направленные на проверку понимания содержания текста. У него развита языковая догадка, и он не затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов и не испытывает необходимость обращаться к словарю (1-2 раза)	Ученик может ответить на дополнительные вопросы учителя, высказать и подтвердить свою точку зрения согласно теме текста, используя дополнительные факты.
«4»	Ученик умеет выявить буквенно-звуковые соответствия в языке, узнает устные с образцы слов в тексте. Чтение выразительное, но	Обучающийся понял содержание текста (согласно вида чтения) за исключением деталей и частностей, не влияющих на понимание содержания всего текста,	Ученик может ответить на дополнительные вопросы учителя, но недостаточно логично высказать свою точку зрения согласно теме

	недостаточно беглое, быстрое, правильное произношение) Допускаются ошибки, не искажающие смысл и понимание слов (5-8)	выполняет задания, направленные на проверку понимания содержания текста, используя сам текст. У него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов и испытывает необходимость обращаться к словарю.	текста, используя факты текста и свои примеры.
«3»	Ученик умеет выявить буквенно-звуковые соответствия в языке, узнает устные с образцы слов в тексте. Чтение не выразительное, недостаточно беглое, быстрое, правильное произношение. Допускаются ошибки, среди которых встречались и такие, которые искажают смысл и понимание слов (9-13)	Обучающийся неточно понял содержание текста (согласно вида чтения), сумел выделить небольшое количество фактов, выполняет не все задания, направленные на проверку понимания содержания текста, только с опорой на текст. У него совсем не развита языковая догадка, и он не сумел догадаться о значении некоторых незнакомых слов и многократно обращается к словарю.	Ученик может ответить на дополнительные вопросы учителя, но нелогично высказывает свою точку зрения согласно теме текста, не может ее подтвердить фактами.
«2»	Ученик не может прочитать предложенный отрывок текста. При попутке чтения допускаются грубые многочисленные ошибки(свыше 15), нарушающие смысл и понимание слов. Чтение текста производится только при посторонней помощи.	Обучающейся не понял содержание текста, не может ориентироваться в тексте и выделять факты, подробности для выполнения заданий по проверке понимания содержания текста.	Ученик не может ответить на дополнительные вопросы учителя, не высказывает свою точку зрения согласно теме текста.

Выполнение заданий по аудированию.

Аудирование с полным пониманием содержания осуществляется на несложных текстах, построенных на полностью знакомом учащимся языковом материале.

Аудирование с пониманием основного содержания текста осуществляется на аутентичном материале, содержащем наряду с изученными и некоторое количество незнакомых языковых явлений.

Аудирование с выборочным пониманием нужной или интересующей информации предполагает умение выделить значимую информацию в одном или нескольких аутентичных коротких текстах прагматического характера, опуская избыточную информацию.

Оценка	**Понимание содержания**	**Выход на говорение**
«5»	Ученик полностью понимает основное содержание, умеет выделить отдельную, значимую для себя информацию, догадывается о значении незнакомых слов по контексту, умеет использовать информацию для решения поставленной задачи.	Ученик может ответить на дополнительные вопросы учителя, высказать и подтвердить свою точку зрения согласно теме текста, используя дополнительные факты и факты из текста.
«4»	Ученик не полностью понимает основное содержание, но умеет выделить отдельную, значимую для себя информацию, догадывается о значении части незнакомых слов по контексту, умеет использовать информацию для решения поставленной задачи.	Ученик может ответить на дополнительные вопросы учителя, но недостаточно логично высказать свою точку зрения согласно теме текста, используя факты текста и свои примеры.
«3»	Ученик не полностью понимает основное содержание, не может выделить отдельные факты из текста, догадывается о значении 50% незнакомых слов по контексту, полученную информацию для решения поставленной задачи может использовать только при посторонней помощи.	Ученик может ответить на дополнительные вопросы учителя, но нелогично высказывает свою точку зрения согласно теме текста, не может ее подтвердить фактами.
«2»	Ученик понимает менее 50% текста, не может выделить отдельные факты из текста, не может догадаться о значении незнакомых слов по контексту, выполнить поставленные задачи не может.	Ученик не может ответить на дополнительные вопросы учителя, не высказывает свою точку зрения согласно теме текста.

Выполнение заданий по лексике и грамматике.

Выполнение заданий в тестовой форме.

Контрольные работы

процент выполненных задач	оценка
100 – 91 % работы	«5»
90 - 70 % работы	«4»
69 – 50 % работы	«3»
менее 50 %	«2»

Самостоятельные работы, словарные диктанты

процент выполненных задач	оценка
100 – 95 % работы	«5»
94 - 75 % работы	«4»
74 – 60 % работы	«3»
менее 60 %	«2»

Лексико-грамматические упражнения

оценка	лексика	грамматика	фонетика и интонация	правописание
«5»	Ученик использует лексику и простые структуры отлично, также использует сложные семантические структуры.	Учащийся не допускает грамматические ошибки.	Ученик демонстрирует правильное и понятное произношение и ударение.	Ученик не допускает ошибки в правописании.
«4»	Ученик использует лексику и простые структуры правильно, допускает ошибки при использовании сложных	Учащийся редко допускает грамматические ошибки.	Ученик демонстрирует правильное и понятное произношение и ударение с некоторыми ошибками,	Ученик редко допускает ошибки в правописании, которые не мешают пониманию.

	семантических структуры.		которые редко мешают пониманию.	
«3»	Ученик использует лексику и простые структуры в основном правильно.	Учащийся допускает некоторые грамматические ошибки.	Ученик демонстрирует часто неправильное и непонятное произношение и ударение, которые иногда мешают пониманию.	Ученик допускает ошибки в правописании, которые иногда мешают пониманию.
«2»	Ученик использует ограниченную лексику, не соответствующую уровню знания языка, допускает ошибки.	Учащийся часто допускает грамматические ошибки.	Ученик демонстрирует неправильное и непонятное произношение и ударение, которые мешают пониманию.	Ученик допускает ошибки в правописании, которые мешают пониманию.

Приложение 12

Критерии оценки результатов деятельности учащихся по математике в 5-11 классах

1. Оценка письменных работ обучающихся по математике

Самостоятельная и контрольная работы:

Оценка «5» ставится если:

- работа выполнена полностью;
- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка (недочет), которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).

Оценка «4» ставится если:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущены одна ошибка или есть два – три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки).

Оценка «3» ставится, если:

- правильно выполнено не менее половины работы;
- допущено не более двух грубых ошибок или одна негрубая ошибка и три недочета в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме;
- при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере или значительная часть работы выполнена не самостоятельно;
- или если правильно выполнил менее половины работы.

Учитель может повысить отметку

- *за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии обучающегося;*
- *за решение более сложной задачи;*
- *за ответ на более сложный вопрос, предложенные обучающемуся дополнительно после выполнения им каких-либо других заданий*

Математический диктант:

Оценка "5" ставится:

- вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.

Оценка "4" ставится:

- не выполнена 1/5 часть примеров от их общего числа.

Оценка "3" ставится:

- не выполнена 1/4 часть примеров от их общего числа.

Оценка "2" ставится:

- не выполнена 1/2 часть примеров от их общего числа.

Тестовая работа:

Оценка "5" ставится:

- 100% правильно выполненных заданий

Оценка "4" ставится:

- 80% правильно выполненных заданий

Оценка "3" ставится:

- 60% правильно выполненных заданий

Оценка "2" ставится:

- правильно выполнено менее 60% заданий

2. Оценка устных ответов обучающихся по математике

Ответ оценивается отметкой «5», если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал знание теории ранее изученных сопутствующих тем, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя;
- возможны одна – две неточности при освещение второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя.

Ответ оценивается отметкой «4», если удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившее математическое содержание ответа;
- допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя.

***Ответ оценивается отметкой «3», если*:**

- неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для усвоения программного материала (определены «Требованиями к математической подготовке учащихся» в настоящей программе по математике);

- имелись затруднения или допущены ошибки в определении математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при достаточном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

***Ответ оценивается отметкой «2», если*:**

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

3. Общая классификация ошибок.

При оценке результатов деятельности учащихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочёты.

3.1. **Грубыми считаются ошибки:**

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории;
- незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;
- незнание наименований единиц измерения;
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания, алгоритмы для решения задач;
- неумение делать выводы и обобщения;
- неумение читать и строить графики;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
- потеря корня или сохранение постороннего корня;
- отбрасывание без объяснений одного из них;
- равнозначные им ошибки;
- вычислительные ошибки, если они не являются опиской;
- логические ошибки.

3.2. К **негрубым ошибкам** следует отнести:

- неточность формулировок, определений, понятий, теорем;
- неточность в построении графика.

3.3. **Недочетами** являются:

- нерациональные приемы вычислений и преобразований;
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

Приложение 13

Критерии оценки результатов деятельности учащихся по информатике в 8-11 классах

Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой. При проверке усвоения материала нужно выявлять полноту, прочность усвоения учащимися программного материала и применять полученные знания на практике.

Основными формами проверки знаний являются:
устный опрос;
письменная проверочная работа;
тестовая работа;
практическая (лабораторная) работа на компьютере;
письменная контрольная работа;
компьютерная программа;
реферат.

При оценке письменных и устных ответов учитель учитывает показанные учащимися знания и наличие ошибок и недочетов в ответах.

1. Критерии оценки результатов деятельности учащихся при обработке графических изображений.

При работе с графическим редактором задание включает в себя знания и умения использовать инструменты, умение сохранять в нужную папку, умение работать с выделенным фрагментом, знание расширения графического файла, умение по окончании работы открыть свой рисунок.

Оценка «5» ставится, если учащийся :
- умеет правильно строить алгоритм получения изображения;
- показывает навыки редактирования (отмена, очистка фрагмента);
- владеет навыками копирования части рисунка (протяжкой с CTRL, с помощью меню «Правка»).

Оценка «4» ставится, если:
- работа выполнена на 90 %;
- во время работы часто использовался «ластик»;
- не использовалась кнопка «масштаб» для «стыковки» линий и редактирования деталей.

Оценка «3» ставится, если:
- работа выполнена на 60-70%;
- учащийся умеет сохранять свой файл на диске в нужную папку;
- умеет открывать свой файл.

Оценка «2» ставится, если учащийся:
- потратил все предоставленное время на попытку нарисовать, а затем очищал полученное изображение;
- не умеет копировать фрагменты рисунка;
- не умеет сохранять полученное изображение;
- отказывается от выполнения задания.

2. Критерии оценки результатов деятельности учащихся при обработке текстовой информации.

Оценка «5» ставится, если учащийся:

- умеет грамотно набрать, отформатировать текст (в том числе умеет форматировать табличный текст);
- вставлять и форматировать рисунок;
- проверять и настраивать проверку орфографии;
- осуществлять замену слов;
- применять рациональный алгоритм копирования фрагментов текста;
- подготовить текст к печати;
- сохранить файл в нужном формате.

Общий объем выполненного задания не менее 90%. Задание составлено с учетом скорости набора 1-ый год - не менее 60 сим/мин, 2-ой год не менее 80 сим/мин.

Оценка «4» ставится, если учащийся испытывает небольшие затруднения:
- при форматировании таблицы;
- при форматировании рисунка:
- настройке и проверке орфографии.

Общий объем выполненного задания не менее 80%. Задание составлено с учетом скорости набора 1-ый год не менее 40 сим/мин, 2-ой год не менее 60 сим/мин.

Оценка «3» ставится, если учащийся испытывает существенные затруднения:
- при форматировании текста;
- при форматировании таблицы;
- при форматировании рисунка;
- применяет не рациональный алгоритм копирования текста;
- допускает ошибки при сохранении файла.

Общий объем выполненного задания не менее 60 %. Задание составлено с учетом скорости набора 1-ый год не менее 20 сим/мин, 2-ой год не менее 40 сим/мин.

Оценка «2» ставится, если учащийся:
- не умеет работать с текстовым редактором;
- отказывается от выполнения задания.

2. Критерии оценки устного ответа по теме «Электронные таблицы».

Оценка «5» ставится за полный и аргументированный ответ:
- назначение и основные возможности электронных таблиц;
- раскрытие понятия «ячейка», «адрес ячейки», «имя ячейки»;
- понимание смысла абсолютной и относительной адресации при копировании формул;
- знание основных методов решения задач с помощью электронных таблиц;

Оценка «4» ставится за ответ, в котором присутствует:
- раскрытие основных возможностей электронных таблиц;
- объяснены понятия «ячейка», «адрес ячейки»;
- понимание смысла абсолютной и относительной адресации при копировании формул;
- названы основные методы решения задач с помощью электронных таблиц;
- допущены ошибки при определении общих понятий.

Оценка «3» ставится за ответ, в котором присутствует:
- назначение и основные возможности электронных таблиц;
- раскрыты понятия «ячейка» и «адрес ячейки»;
- названы методы решения задач с помощью электронных таблиц.

Оценка «2» ставится за ответ, в котором:
- названы только назначение и основные возможности электронных таблиц;
- если учащийся отказался от ответа.

3. Критерии оценки практических работ обработке числовой информации (Электронные таблицы).

Оценка «5» ставится, если:
- правильно выбран метод решения задачи;
- правильно применены абсолютная и относительная адресация;
- красиво оформлена таблица, в которую вносятся данные задачи;
- верно выбран тип диаграммы или графика;
- грамотно оформлена диаграмма или график;
- правильно использованы основные функции.

Оценка «4» ставится, если:
- допущены ошибки в применении типов диаграмм или графиков;
- допущены ошибки при определении общих понятий.

Оценка «3» ставится, если:
- правильно выбран метод решения задачи;
- допущены ошибки в применении абсолютной и относительной адресации.

Оценка «2» ставится, если:
- отсутствует решение задачи;
- ученик отказался от решения задачи.

4. Критерии оценки результатов деятельности учащихся при работе с информационными системами (СУБД Access)

Оценка «5» ставится, если учащийся:
- знает общие принципы создания информационных систем;
- знает и умеет устанавливать типы и свойства полей реляционных баз данных;
- умеет создавать структуру таблиц и понимает структуру данных в разных режимах;
- умеет создавать разные виды форм и редактировать элементы управления с помощью Панели элементов;
- умеет создавать запросы с помощью средства Бланк запроса по образцу;
- знает базовые операции при создании запроса;

Оценка «4» ставится, если учащийся испытывает некоторые затруднения:
- при создании структуры баз данных;
- при установке типа полей;
- в создании запросов по одному или нескольким параметрам.

Оценка «3» ставится, если учащийся испытывает значительные затруднения:
- при создании баз данных;
- плохо ориентируется в структуре и типах полей;
- не может редактировать типы полей таблицы в созданной базе данных.
- путает понятия база данных и таблица.

Оценка «2» ставится, если учащийся:
- не умеет работать с информационными системами (Access);
- отказывается от выполнения задания.

6. Критерий оценки результатов деятельности учащихся за компьютерную программу.

Оценка «5» ставится, если:
Программа грамотно оформлена, т.е должна включать:
- безошибочный метод решения;

- стартовый комментарий;
- описание переменных, имена переменных должны быть выбраны правильно;
- программа должна быть напечатана «лесенкой» для более наглядного восприятия алгоритмических структур;
- комментарий к смысловым блокам;
- тесты, на которых проверялась программа;
- если требуется, программа сохраняется в виде исполняемого файла.

Оценка «4» ставится, если:
- допущено 1-2 логических ошибки в программе, 1 синтаксический недочет;
- не все тесты предусмотрены.

Оценка «3» ставится, если:
- выбран метод, но допущены ошибки адресации (ошибки в формате).
- допущено 2-3 логических ошибки, 1-2 недочета.

Оценка «2» ставится, если :
- допущено более 3 логических ошибок, более 3 недочетов;
- ученик не приступал к составлению программы.

7. Критерии оценки результатов деятельности учащихся за работу по составлению блок - схемы, алгоритма.

Оценка «5» ставится, если:
- блок - схема, алгоритм составлены логически правильно;
- правильно оформлены входные и выходные данные;
- нет ошибок в использовании структурных элементов схемы и алгоритма;
- учащийся без ошибок читает блок - схему, алгоритм.

Оценка «4» ставится, если:
- блок - схема, алгоритм составлены логически правильно, но могут быть допущены 1-2 ошибки или 2-3 недочета;

Оценка «3» ставится, если:
- допущены ошибки в алгоритме, неправильно используются структурные элементы блок-схемы;
- в объяснении алгоритма, блок - схемы ученик испытывал затруднения, которые были исправлены с помощью учителя;

Оценка «2» ставится, если:
- допущены существенные ошибки в оформлении алгоритма, блок - схемы.
- учащийся не владеет основными правилами оформления алгоритма, блок -схемы;
- допущены грубые ошибки в алгоритме решения, которые учащийся не может исправить даже с помощью наводящих вопросов учителя;
- учащийся показывает полное незнание алгоритмических конструкций и структурных элементов блок схемы.

8. Критерии оценки устных ответов учащихся.

Ответ оценивается оценкой «5», если учащийся:
- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренной программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя терминологию предмета и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, схемы , сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применяя их в новой ситуации при выполнении практического задания;

- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя;

Возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Ответ оценивается оценкой «4», если учащийся:
Удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:
- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа;
- допущены один - два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущена ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или выкладках, легко исправляемые по замечанию учителя.

Ответ оценивается оценкой «3», если учащийся:
- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные «Требования к подготовке учащихся по информатике»);
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Ответ оценивается оценкой «2», если учащийся:
- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в рисунках, чертежах или схемах, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросах учителя.
- обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изученному материалу; если ученик отказался от ответа.

9. Критерии оценки тестовой работы.

При оценке ответов учитывается:
- аккуратность работы
- работа выполнена самостоятельно или с помощью учителя или учащихся.

Оценка «**5**» ставится, если выполнено полностью без ошибок 95-100% всей работы.
Оценка «**4**» ставится, если выполнено 80-95% всей работы.
Оценка «**3**» ставится, если выполнено 50-79% всей работы.

Оценка «**2**» ставится, если выполнено менее 50% всей работы или если учащийся не приступал к работе.

10. Критерии оценки рефератов учащихся по информатике.

Оценка «5» ставится, если:

- содержание реферата соответствует теме;
- тема раскрыта полностью;
- оформление реферата соответствует принятым стандартам;
- при работе над рефератом автор использовал современную литературу;
- в реферате отражена практическая работа автора по данной теме;
- в сообщении автор не допускает ошибок, но допускает оговорки по невнимательности, которые легко исправляет по требованию учителя;
- сообщение логично, последовательно, технически грамотно;
- на дополнительные вопросы даются правильные ответы.

Оценка «4» ставится, если:

- содержание реферата соответствует теме;
- тема раскрыта полностью;
- оформление реферата соответствует принятым стандартам;
- при работе над рефератом автор использовал современную литературу;
- в реферате отражена практическая работа автора по данной теме;
- в сообщении автор допускает одну ошибку или два-три недочета, допускает неполноту ответа, которые исправляет только с помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если:

- содержание реферата не полностью соответствует теме;
- тема раскрыта недостаточно полно;
- в оформлении реферата допущены ошибки;
- литература, используемая автором, при работе над рефератом устарела;
- в реферате не отражена практическая работа автора по данной теме;
- сообщение по теме реферата допускаются 2-3 ошибки;
- сообщение неполно, построено несвязно, но выявляет общее понимание работы;

При ответе на дополнительные вопросы допускаются ошибки, ответ неуверенный, требует постоянной помощи учителя.

Оценка «2» ставится, если:

- содержание реферата не соответствует теме;
- учащийся не представил рефератную работу соответствующую выбранной теме.

11. Нормы оценок результатов деятельности учащихся по компьютерным технологиям.

Устный ответ:

Оценка «5» ставится, если учащийся:

- четко знает традиционное аппаратное и программное обеспечение и умеет применять основные его виды для решения типовых учебных задач, овладел умением создавать простейшие программы на языке высокого уровня, знает основные алгоритмические конструкции, используемые при построении алгоритмов, понимает роль информатизации и компьютеризации современного общества;

- дает четкий и правильный ответ, выявляющий понимание учебного материала и характеризующий прочные знания, излагает материал в логической последовательности с использованием принятой в курсе информатики терминологии;
- ошибок не делает, но допускает оговорки по невнимательности при работе с программными продуктами, которые легко исправляет по требованию учителя;
- ответ логичен, последователен, технически грамотен.

Оценка «4» ставится, если учащийся:

- овладел программным материалом, ориентируется в программных продуктах с небольшим затруднением, но знает основные принципы работы с ними;
- дает правильный ответ в определенной логической последовательности;
- при составлении программ, алгоритмов и блок-схем допускает неполноту ответа, которые исправляет только с помощью учителя,

Оценка «3» ставится, если учащийся:

- основной программный материал знает нетвердо, но большинство изученных понятий и обозначений усвоил;
- ответ дает неполный, построенный несвязно, но выявивший общее понимание вопросов;
- алгоритмы и блок-схемы читает неуверенно, требует постоянной помощи учителя.

Оценка «2» ставится, если учащийся:

- обнаруживает незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала;
- ответы строит несвязно, допускает существенные ошибки, которые не может исправить даже с помощью учителя.
- отказался от ответа.

Приложение 14

Критерии оценки результатов деятельности учащихся по физике в 7-11 классах

1. Оценка ответов учащихся при проведении устного опроса

Оценка «5» ставится, если учащийся:

- обнаруживает полное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теории, умеет подтвердить их конкретными примерами, применить в новой ситуации и при выполнении практических заданий;
- дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения;
- технически грамотно выполняет физические опыты, чертежи, схемы и графики, сопутствующие ответу, правильно записывает формулы, пользуясь принятой системой условных обозначений;
- при ответе не повторяет дословно текст учебника, а умеет отобрать главное, обнаруживает самостоятельность и аргументировать суждений, умеет установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других смежных предметов;
- умеет подкрепить ответ несложными демонстрационными опытами;
- умеет делать анализ, обобщения и собственные выводы по заданному вопросу;
- умеет самостоятельно и рационально работать с учебником, дополнительной литературой и справочниками.

Оценка «4» ставится, если учащийся:

- дает ответ удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку "5", но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятии, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач. Неточности легко исправляются при ответе на дополнительные вопросы;
- допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно, или при небольшой помощи учителя
- не использует собственный план ответа, затрудняется в приведении новых примеров, и применении знаний в новой ситуации, слабо использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов;
- не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой (например, ученик умеет все найти, правильно ориентируется в справочниках, но работает медленно).

Оценка «3» ставится, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но при ответе:

- обнаруживает отдельные пробелы в усвоении существенных вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных физических явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;
- отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, которые имеют важное значение в этом тексте,
- обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника, или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.

Оценка «2» ставится, если учащийся:

- дает неправильный ответ, показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, неумение работать с учебником, решать количественные и качественные задачи;
- не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы;
- имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу и к проведению опытов;
- при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя
- не может ответить ни на один из поставленных вопросов.

2. Оценка умений учащихся решать расчетные задачи

Оценка «5» ставится если:

- в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

Оценка «4» ставится если:

- в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.

Оценка «3» ставится если:

- в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчётах.

Оценка «2» ставится если:

- имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

3. Оценка ответов учащихся при проведении самостоятельных и контрольных работ

Оценка "5" ставится в следующем случае:

- работа выполнена полностью;
- сделан перевод единиц всех физических величин в "СИ", все необходимые данные занесены в условие, правильно выполнены чертежи, схемы, графики, рисунки, сопутствующие решению задач, сделана проверка по наименованиям, правильно проведены математические расчеты и дан полный ответ;
- на качественные и теоретические вопросы дан полный, исчерпывающий ответ литературным языком в определенной логической последовательности, учащийся приводит новые примеры, устанавливает связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов, умеет применить знания в новой ситуации;
- учащийся обнаруживает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения.

Оценка "4" ставится в следующем случае:

- работа выполнена полностью или не менее чем на 80 % от объема задания, но в ней имеются недочеты и несущественные ошибки;

- ответ на качественные и теоретические вопросы удовлетворяет вышеперечисленным требованиям, но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач;
- учащийся испытывает трудности в применении знаний в новой ситуации, не в достаточной мере использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка "3" ставится в следующем случае:
- работа выполнена в основном верно (объем выполненной части составляет не менее 2/3 от общего объема), но допущены существенные неточности;
- учащийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий и закономерностей;
- умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и сложных количественных задач, требующих преобразования формул.

Оценка "2" ставится в следующем случае:
- работа в основном не выполнена (объем выполненной части менее 2/3 от общего объема задания);
- учащийся показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, не умеет решать количественные и качественные задачи;
- работа полностью не выполнена.

4. Оценка ответов учащихся при проведении лабораторных работ

Оценка "5" ставится в следующем случае:
- лабораторная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерении;
- учащийся самостоятельно и рационально смонтировал необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов с наибольшей точностью;
- в отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления;
- правильно выполнил анализ погрешностей
- соблюдал требования безопасности труда.

Оценка "4" ставится в следующем случае, если выполнены требования к оценке «5», но:
- опыт проводился в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений;
- было допущено два-три недочета, или не боле одной негрубой ошибки и одного недочета.

Оценка "3" ставится в следующем случае, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы, или если в ходе проведения опыта и измерений были допущены следующие ошибки:
- опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью;
- или в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и

т.д.), не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения;

- или не выполнен совсем, или выполнен неверно анализ погрешностей (в 9 - 11 классах);
- или работа выполнена не полностью, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы.

Оценка "2" ставится в следующем случае, если:

- работа выполнена не полностью, и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов;
- опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно;
- в ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3».

Примечания.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал требований техники безопасности при проведении эксперимента.

В тех случаях, когда учащийся показал оригинальный подход к выполнению работы, но в отчете содержатся недостатки, оценка за выполнение работы, по усмотрению учителя, может быть повышена по сравнению с указанными нормами.

Перечень ошибок.

Грубые ошибки:

1) Незнание определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов обозначения физических величии, единиц их измерения.
2) Неумение выделить в ответе главное.
3) Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений; неправильно сформулированные вопросы задачи или неверные объяснения хода ее решения; незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе, ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения.
4) Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы.
5) Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты, или использовать полученные данные для выводов.
6) Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.
7) Неумение определить показание измерительного прибора.
8) Нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.

Негрубые ошибки:

1) Неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия, ошибки, вызванные несоблюдением условий проведении опыта или измерений.
2) Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем.
3) Пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин.
4) Нерациональный выбор хода решения.

Недочеты

1) Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычислении, преобразований и решений задач.

2) Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.

3) Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.

4) Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

5) Орфографические и пунктуационные ошибки.

Приложение 15

Критерии оценки результатов деятельности учащихся по химии в 8-11 классах

1. Оценка ответов учащихся при проведении устного опроса

Оценка «5» ставится, если:

- дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий,
- материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком,
- ответ самостоятельный.

Оценка «4» ставится, если:

- дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий,
- материал изложен в определенной последовательности,
- допущены 2-3 несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя, или дан неполный и нечеткий ответ.

Оценка «3» ставится, если:

- дан полный ответ, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, построен несвязно.

Оценка «2» ставится, если:

- ответ обнаруживает непонимание основного содержания учебного материла,
- допущены существенные ошибки, которые уч-ся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

2. Оценка ответов учащихся при решении задач

Оценка «5» ставится, если:

- в логическом рассуждении и решении нет ошибок,
- задача решена рациональным способом.

Оценка «4» ставит если:

- в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, при этом задача решена, но не рациональным способом,
- допущено не более двух несущественных ошибок.

Оценка «3» ставится, если:

- в логическом рассуждении нет существенных ошибок,
- допускается существенная ошибка в математических расчетах.

Оценка «2» ставится, если:

- имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении.

3. Оценка экспериментальных умений учащихся (в процессе выполнения практических работ по инструкции)

Оценку ставят тем уч-ся, за которыми было организовано наблюдение.

Оценка «5» ставится, если:

- работа выполнена полностью,
- сделаны правильные наблюдения и выводы,
- эксперимент осуществлен по плану, с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и приборами,
- проявлены организационно-трудовые умения (поддерживается чистота рабочего места, порядок на столе, экономно используются реактивы).

Оценка «4» ставится, если:

- работа выполнена,
- сделаны правильные наблюдения и выводы,
- эксперимент выполнен неполно или наблюдаются несущественные ошибки в работе с веществами и приборами.

Оценка «3» ставится, если:

- ответ неполный,
- работа выполнена правильно не менее чем наполовину, но допущена существенная ошибка (в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которую учащийся исправляет по требованию учителя.

Оценка «2» ставится, если:
допущены две или более существенные ошибки (в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, а также по ТБ при работе с веществами и приборами), которые учащийся не может исправить.

4. Оценка умений учащихся решать экспериментальные задачи

При оценке умения учащихся решать экспериментальные задачи, следует учитывать наблюдения учителя и предъявляемые учащимся результаты выполнения опытов.

Оценка «5» ставится, если:

- план решения задачи составлен правильно,
- осуществлен подбор химических реактивов и оборудования,
- дано полное объяснение и сделаны выводы.

Оценка «4» ставится, если:

- план решения составлен правильно,
- осуществлен подбор химических реактивов и оборудования.
- допущено не более двух несущественных ошибок (в объяснении и выводах).

Оценка «3» ставится, если:

- план решения составлен правильно,
- осуществлен подбор химических реактивов и оборудования.
- допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

Оценка «2» ставится, если:

- допущены две и более ошибки (в плане решения, в подборе химических, реактивов и оборудования, в объяснении и выводах).

5. Оценка ответа учащихся при проведении письменной контрольной работы

При оценивании ответа учащегося необходимо читывать качество выполнения работы по заданиям. Контрольная работа оценивается в целом.

Оценка «5» ставится, если:

- дан полный ответ на основе изученных теорий, возможна несущественная ошибка.

Оценка «4» ставится, если:

- допустима некоторая неполнота ответа, может быть не более двух несущественных ошибок.

Оценка «3» ставится, если:

- работа выполнена неполно (но не менее чем наполовину),
- имеется не более одной существенной ошибки и при этом 2-3 несущественные.

Оценка «2» ставится, если:

- работа выполнена меньше чем наполовину,
- имеется несколько существенных ошибок.

Примечание:

При оценке выполнения письменной контрольной работы необходимо учитывать требования единого орфографического режима.

Оценка за итоговую контрольную работу корректирует предшествующие при выставлении отметки за четверть, полугодие, год.

Приложение 16

Критерии оценки результатов деятельности учащихся по биологии в 5-11 классах

1. Оценка ответов учащихся при проведении устного опроса

Оценка «5» ставится, если:

- полно раскрыто содержание материала в объёме программы и учебника;
- чётко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий,
- верно использованы научные термины;
- для доказательства использованы различные умения, выводы из наблюдений и опытов;
- ответ самостоятельный.

Оценка «4» ставится, если:

- раскрыто содержание материала,
- правильно даны определения понятие и использованы научные термины,
- ответ самостоятельный,
- определения понятий неполные,
- допущены незначительные нарушения последовательности изложения,
- небольшие неточности при использовании научных терминов, в описаниях наблюдений и опытов допущены неточности, выводы неполные.

Оценка «3» ставится, если**:**

- усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно;
- изложение материала неполное,
- последовательность определение понятий недостаточно чёткие;
- не сделаны выводы и обобщения из наблюдения и опытов, допущены ошибки при их изложении;
- опущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определении понятии.

Оценка «2» ставится, если:

- основное содержание учебного материала не раскрыто;
- не даны ответы на вспомогательные вопросы учителя;
- допущены грубые ошибка в определении понятий, при использовании терминологии.

2. Оценка практических умений учащихся

Оценка «5» ставится, если:

- правильно определена цель опыта;
- самостоятельно и последовательно проведены подбор оборудования и объектов, а также работа по закладке опыта;
- научно, грамотно, логично описаны наблюдения и сформулированы выводы из опыта.

Оценка «4» ставится, если:

- правильно определена цель опыта;
- самостоятельно проведена работа по подбору оборудования, объектов при закладке опыта допускаются 1-2 ошибки,
- в целом грамотно и логично описаны наблюдения, сформулированы основные выводы из опыта;
- в описании наблюдении допущены неточности, выводы неполные.

Оценка «3» ставится, если:

- правильно определена цель опыта,
- подбор оборудования и объектов, а также работы по закладке опыта проведены с помощью учителя;
- допущены неточности и ошибка в закладке опыта, описании наблюдение, формировании выводов.

Оценка «2» ставится, если:

- не определена самостоятельно цель опыта;
- не подготовлено нужное оборудование;
- допущены существенные ошибки при закладке опыта и его оформлении.

3. Оценка умений учащихся проводить наблюдения

Учитель должен учитывать:

- правильность проведения наблюдения по заданию;
- умение выделять существенные признаки у наблюдаемого объекта (процесса),
- логичность и научную грамотность в оформлении результатов наблюдение и в выводах.

Оценка «5» ставится, если:

- правильно по заданию проведено наблюдение;
- выделены существенные признаки у наблюдаемого объекта (процесса),
- логично, научно грамотно оформлены результаты наблюдения и выводы.

Оценка «4» ставится, если:

- правильно по заданию проведено наблюдение,
- при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса), названы второстепенные;
- допущена небрежность в оформлении наблюдение и выводов.

Оценка «3» ставится, если:

- допущены неточности и 1 - 2 ошибка в проведении наблюдение по заданию учителя;
- при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделены лишь некоторые,
- допущены ошибки (1-2) в оформлении наблюдение и выводов.

Оценка «2» ставится, если:

- допущены ошибки (3-4) в проведении наблюдение по заданию учителя;
- неправильно выделены признаки наблюдаемого объекта (процесса),
- допущены ошибки (3-4) в оформлении наблюдений и выводов.

Приложение 17

Критерии оценки результатов деятельности учащихся по географии в 5-11 классах

При оценки знаний учащихся по географии учителем используются следующие критерии:

- правильность и осознанность изложения материала,
- полнота раскрытия понятий и закономерностей, точность употребления географической терминологии;
- самостоятельность ответа;
- логичность, доказательность в изложении материала;
- степень сформированности интеллектуальных, общеучебных, специфических умений.

1. Оценка ответов учащихся при проведении устных ответов.

Оценка «5» ставится, если:

- ответ полный, правильный, отражающий основной материал курса;
- правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей, географических взаимосвязей и конкретизация их примерами;
- правильное использование карты и других источников знаний;
- ответ самостоятельный, с опорой на ранее приобретенные знания и дополнительные сведения о важнейших географических событиях.

Оценка «4» ставится, если:

- ответ удовлетворяет ранее названным требованиям, полный, правильный;
- допущены неточности в изложении основного географического материала или выводах, легко исправляемые по дополнительным вопросам учителя.

Оценка «3» ставится, если:

- ответ правильный, правильное использование карты и других источников знаний;
- нечетко определены понятия и закономерности;
- не дается самостоятельное объяснение взаимосвязей;
- непоследовательно излагается материал;
- допущены ошибки в использовании карт при ответе.

Оценка «2» ставится, если:

- ответ неправильный;
- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- не даются ответы на вспомогательные вопросы учителя;
- допущены грубые ошибки в определении понятий;
- неумение работать с картой.

2. Оценок умений учащихся работать с картой и другими источниками географических знаний

Оценка «5» ставится, если:

- правильно и полно осуществлен отбор источников знаний, рационально их использование в определенной последовательности;
- соблюдена логика в описании или характеристике географических территорий или объектов;
- самостоятельно выполнены и сформулированы выводы на основе практической

деятельности;

- аккуратно оформлены результаты работы.

Оценка «4» ставится, если:

- правильный и полный отбор источников знаний;
- допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

Оценка «3» ставится, если:

- правильное использование основных источников знаний;
- допускаются неточности в формулировке выводов;
- неаккуратное оформление результатов.

Оценка «2» ставится, если:

- неумение отбирать и использовать основные источники знаний;
- допускаются существенные ошибки в выполнении заданий и оформлении результатов;

3. Оценка умений учащихся за выполнение практических работ.

Оценка «5» ставится, если:

- ответы по содержанию даны правильно,
- нет погрешностей в оформлении работы.

Оценка «4» ставится, если:

- имеются погрешности в оформлении работы,
- несущественные недочеты по содержанию.

Оценка «3» ставится, если:

- имеются погрешности в раскрытии сути вопроса,
- допущены неточности в измерениях, небрежность в оформлении работы.

Оценка «2» ставится, если:

- присутствуют серьезные ошибки по содержанию,
- отсутствуют навыки оформления работы.

4. Оценка умений учащихся проводить наблюдения в природе и на производстве

Оценка «5» ставится, если:

- наблюдение проведено правильно по плану;
- точно отражены особенности объекта или явлений в описаниях, зарисовках, диаграммах, схемах;
- правильно сформулированы выводы;
- аккуратное оформление наблюдений.

Оценка «4» ставится, если:

- наблюдение проведено правильно по плану;
- допущены недочеты в отражении объекта или явления;
- правильно сформулированы выводы;
- имеются недостатки в оформлении наблюдений.

Оценка «3» ставится, если:

- допущены неточности в проведении наблюдений по плану;
- выделены не все особенности объектов и явлений;
- допущены неточности в формулировке выводов;
- имеются существенные недостатки в оформлении наблюдений.

Оценка «2» ставится, если:

- неправильно выполнены задания,
- неверно сделаны выводы на основе наблюдений.

Приложение 18

Критерии оценки результатов деятельности учащихся по истории и обществознанию в 5-11 классах

При оценки знаний учащихся по истории и обществознанию учителем используются следующие критерии:

- правильность и осознанность изложения материала,
- полнота раскрытия понятий и закономерностей, точность употребления терминологии;
- знание исторических дат
- самостоятельность ответа;
- логичность, доказательность в изложении материала;
- степень сформированности интеллектуальных, общеучебных, специфических умений.

Оценка «5» ставится, если учащийся:

- обнаружил прочные знания, глубокое понимание исторического материала;
- умеет объяснить взаимосвязь событий, анализировать, делать логические выводы и обобщения, сравнивать, приводить примеры;
- владеет исторической терминологией;
- объясняет причинно-следственные связи;
- дает оценку историческим событиям и явлениям, деятельности исторических лиц;
- умеет работать с картой.

Оценка «4» ставится, если ответ удовлетворяет требованиям оценки «5» но:

- допускаются 2-3 недочета или 1-2 негрубых ошибок, которые ученик исправляет по требованию учителя.

Оценка «3» ставится, если ученик:

- обнаруживает знание и понимание основных положений данного вопроса, но излагает материал неполно и допускает несколько ошибок;
- не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести примеры.

Оценка «2» ставится, если учащийся:

- не знает большей части соответствующего материала;
- допускает ошибки;
- искажает смысл событий;
- беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Приложение 19

Критерии оценки результатов деятельности учащихся по мировой художественной культуре (МХК) в 8-11 классах

Контроль за выполнением рабочей программы осуществляется по следующим параметрам качества:

- степень самостоятельности учащихся при выполнении заданий;
- характер деятельности (репродуктивная, творческая);
- качество выполняемых работ;
- активность участия;
- умение почувствовать суть вопроса;
- полнота ответов, их развёрнутость, образность, аргументированность;
- оригинальность суждений.

Оценка «5» ставится, если учащийся:

- дает полный, подробный ответ с приведением исторических и социальных примеров;
- показал логику построения и изложения материала;
- провел анализ причинно-следственных связей;
- умеет вести диалог и отстаивать свою позицию;
- знает исторический и обществоведческий материал;
- умеет работать с картой, документом, таблицей.

Оценка «4» ставится, если учащийся:

- дает не полный ответ с несущественными ошибками;
- частично нарушил логику изложения исторического и обществоведческого материала;
- в выводах и обобщениях имеются некоторые неточности.

Оценка «3» ставится, если учащийся:

- дает не полный ответ, с многочисленными исправлениями и наводящими вопросами;
- допускает грубые ошибки в ходе изложения материалов;
- слабо выражена гражданская позиция;
- нарушил логику изложения исторического и обществоведческого материала;
- выводы и обобщения аргументированы слабо, в них допускаются ошибки.

Оценка «2» ставится, если учащийся:

- не знает большей части соответствующего материала;
- допускает ошибки;
- искажает смысл событий;
- беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Приложение 20

Критерии оценки результатов деятельности учащихся по технологии в 5-8 классах

1. **При устной проверке.**

Оценка «5» *ставится, если учащийся:*

- полностью усвоил учебный материал;
- умеет изложить учебный материал своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «4» *ставится, если учащийся:*

- в основном усвоил учебный материал;
- допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «3» *ставится, если учащийся:*

- не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- слабо отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «2» *ставится, если учащийся:*

- почти не усвоил учебный материал;
- не может изложить учебный материал своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

2. **При выполнении практических работ.**

Оценка «5» *ставится, если учащийся:*

- творчески планирует выполнение работы;
- самостоятельно и полностью использует знания программного материала;
- правильно и аккуратно выполняет задания;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.

Оценка «4» *ставится, если учащийся:*

- правильно планирует выполнение работы;
- самостоятельно и полностью использует знания программного материала;
- в основном правильно и аккуратно выполняет задания;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.

Оценка «3» *ставится, если учащийся:*

- допускает ошибки при планировании выполнения работы;
- не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;
- допускает ошибки и не аккуратно выполняет задания;

- затрудняется самостоятельно пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.

Оценка «2» *ставится, если учащийся:*

- не может правильно спланировать выполнение работы;
- не может использовать знаний программного материала;
- допускает грубые ошибки и не аккуратно выполняет задания;
- не может самостоятельно пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.

3. При выполнении творческих и проектных работ

Технико-эконо-мические требования	***Оценка «5»*** *ставится, если учащийся:*	***Оценка «4»*** *ставится, если учащийся:*	***Оценка «3»*** *ставится, если учащийся:*	***Оценка «2»*** *ставится, если учащийся:*
Защита проекта	Обнаруживает полное соответствие содержания доклада и проделанной работы. Правильно и четко отвечает на все поставленные вопросы. Умеет самостоятельно подтвердить теоретические положения конкретными примерами.	Обнаруживает, в основном, полное соответствие доклада и проделанной работы. Правильно и четко отвечает почти на все поставленные вопросы. Умеет, в основном, самостоятельно подтвердить теоретические положения конкретными примерами	Обнаруживает неполное соответствие доклада и проделанной проектной работы. Не может правиль-но и четко ответить на отдельные вопросы. Затрудняется самостоятельно подтвердить теоретическое положение конкретными примерами.	Обнаруживает незнание большей части проделанной проектной работы. Не может правильно и четко ответить на многие вопросы. Не может подтвердить теоретические положения конкретными примерами.
Оформление проекта	Печатный вариант. Соответствие требованиям последовательности выполнения проекта. Грамотное, полное изложение всех разделов. Наличие и качество наглядных материалов (иллюстрации, зарисовки, фотографии, схемы и т.д.). Соответствие технологических разработок	Печатный вариант. Соответствие требованиям выполнения проекта. Грамотное, в основном, полное изложение всех разделов. Качественное, неполное количество наглядных материалов. Соответствие технологических разработок современным	Печатный вариант. Неполное соответствие требованиям проекта. Не совсем грамотное изложение разделов. Некачественные наглядные материалы. Неполное соответствие технологических разработок v современным требованиям.	Рукописный вариант. Не соответствие требованиям выполнения проекта. Неграмотное изложение всех разделов. Отсутствие наглядных материалов. Устаревшие технологии обработки.

	современным требованиям. Эстетичность выполнения.	требованиям.		
Практическая направленность	Выполненное изделие соответствует и может использоваться по назначению, предусмотренному при разработке проекта.	Выполненное изделие соответствует и может использоваться по назначению и допущенные отклонения в проекте не имеют принципиального значения.	Выполненное изделие имеет отклонение от указанного назначения, предусмотренного в проекте, но может использоваться в другом практическом применении.	Выполненное изделие не соответствует и не может использоваться по назначению.
Соответствие технологии выполнения	Работа выполнена в соответствии с технологией. Правильность подбора технологических операций при проектировании	Работа выполнена в соответствии с технологией, отклонение от указанных инструкционных карт не имеют принципиального значения	Работа выполнена с отклонением от технологии, но изделие может быть использовано по назначению	Обработка изделий (детали) выполнена с грубыми отклонениями от технологии, применялись не предусмотренные операции, изделие бракуется
Качество проектного изделия	Изделие выполнено в соответствии эскизу чертежа. Размеры выдержаны. Отделка выполнена в соответствии с требованиями предусмотренными в проекте. Эстетический внешний вид изделия	Изделие выполнено в соответствии эскизу, чертежу, размеры выдержаны, но качество отделки ниже требуемого, в основном внешний вид изделия не ухудшается	Изделие выполнено по чертежу и эскизу с небольшими отклонениями, качество отделки удовлетворительно, ухудшился внешний вид изделия, но может быть использован по назначению	Изделие выполнено с отступлениями от чертежа, не соответствует эскизу. Дополнительная доработка не может привести к возможности использования изделия

4. При выполнении тестов, контрольных работ

Оценка «5» ставится, если учащийся: выполнил 90 - 100 % работы
Оценка «4» ставится, если учащийся: выполнил 70 - 89 % работы
Оценка «3» ставится, если учащийся: выполнил 30 - 69 % работы
Оценка «2» ставится, если учащийся: выполнил до 30 % работы

Приложение 21

Критерии оценки результатов деятельности учащихся по музыке в 1-7 классах

При оценивании успеваемости ориентирами для учителя являются конкретные требования к учащимся, представленные в программе каждого класса и примерные нормы оценки знаний и умений.

Критерии оценки деятельности учащихся на уроках музыки:

- проявление интереса к музыке, непосредственный эмоциональный отклик на неё;
- высказывание о прослушанном или исполненном произведении, умение пользоваться прежде всего ключевыми знаниями в процессе живого восприятия музыки;
- рост исполнительских навыков, которые оцениваются с учётом исходного уровня подготовки ученика и его активности в занятиях.

Учебная программа предполагает освоение учащимися различных видов музыкальной деятельности: хорового пения, слушания музыкальных произведений, импровизацию, коллективное музицирование.

Слушание музыки.

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

При оценивании данного вида деятельности учитывается:

- степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;
- самостоятельность в разборе музыкального произведения;
- умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

Нормы оценок.

Оценка «5» ставится, если:

- дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительность;
- ответ самостоятельный.

Оценка «4» ставится, если:

- ответ правильный, но неполный;
- дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими(1-2) вопросами учителя.

Оценка «3» ставится, если:

- ответ правильный, но неполный;
- средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно;
- допустимы несколько наводящих вопросов учителя.

Оценка «2» ставится, если:

- ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

Хоровое пение.

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса.

Учёт полученных данных, с одной стороны, позволит дать более объективную оценку качества выполнения учеником певческого задания, с другой стороны учесть при выборе задания индивидуальные особенности его музыкального развития и, таким образом, создать наиболее благоприятные условия опроса. Так, например, предлагая ученику исполнить песню, нужно знать рабочий диапазон его голоса и, если он не соответствует диапазону песни, предложить ученику исполнить его в другой, более удобной для него тональности или исполнить только фрагмент песни: куплет, припев, фразу.

Нормы оценок.

Оценка «5» ставится, если учащийся показал:

- знание мелодической линии и текста песни;
- чистое интонирование и ритмически точное исполнение;
- выразительное исполнение.

Оценка «4» ставится, если учащийся показал:

- знание мелодической линии и текста песни;
- в основном чистое интонирование, ритмически правильное;
- пение недостаточно выразительное.

Оценка «3» ставится, если учащийся:

- допускает отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни;
- показал неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности;
- исполнил пение невыразительное.

Оценка «2» ставится, если учащийся показал:

- исполнение неуверенное, фальшивое.

Приложение 22

Критерии оценки результатов деятельности учащихся по изобразительному искусству (ИЗО) в 5-7 классах

Контроль за выполнением рабочей программы осуществляется по следующим параметрам качества:

- степень самостоятельности учащихся при выполнении заданий;
- характер деятельности (репродуктивная, творческая);
- качество выполняемых работ и итогового рисунка.

Оценка «5» ставится, если учащийся:

- полностью справляется с поставленной целью урока;
- правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике;
- верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное;
- полностью овладел программным материалом, ясно представляет форму предметов по их изображениям и твердо знает изученные правила и условности изображений;
- вполне самостоятельно, тщательно и своевременно выполняет творческую работу, соблюдая все правила композиции, цветового решения, форму предмета и т.д.;
- ошибок в изображениях не делает, но допускает незначительные неточности;
- может интегрировать знания из различных разделов для решения поставленной задачи;
- правильно применяет приемы и изученные техники рисования;
- работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески;
- уровень художественной грамотности вполне соответствует этапу обучения.

Оценка «4» ставится, если учащийся:

- полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;
- гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное;
- полностью овладел программным материалом, но при выполнении рисунка испытывает небольшие затруднения в передаче света, тени, полутени и т.д.;
- при выполнении рисунка и творческих работ допускает ошибки второстепенного характера, которые исправляет после замечаний учителя и устраняет самостоятельно без дополнительных пояснений;
- допустил малозначительные ошибки, но может самостоятельно исправить ошибки с небольшой подсказкой учителя;
- работа выполнена в заданное время, самостоятельно;
- уровень художественной грамотности соответствует этапу обучения (допускаются незначительные отклонения).

Оценка «3» ставится, если учащийся:

- учащийся слабо справляется с поставленной целью урока;
- допускает неточность в изложении изученного материала;

- основной программный материал знает не твердо, но большинство изученных условностей изображений усвоил;
- обязательные работы, предусмотренные программой, выполняет, но несвоевременно;
- в рисунке допускает существенные ошибки, которые исправляет по указанию и помощью учителя;
- владеет знаниями из различных разделов, но испытывает затруднения в их практическом применении при выполнении рисунка;
- понимает последовательность создания рисунка, но допускает отдельные ошибки;
- работа не выполнена в заданное время, с нарушением технологической последовательности;
- уровень художественной грамотности в основном соответствует этапу обучения.

Оценка «2» ставится, если учащийся:

- допускает грубые ошибки в ответе;
- не справляется с поставленной целью урока;
- обнаруживает полное незнание учебного материала;
- обнаруживает незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала;
- допускает существенные ошибки в рисунке, которые не может исправить даже с помощью учителя;
- не знает основных элементов процесса рисования;
- не умеет пользоваться дополнительным материалом, не владеет даже минимальными фактическими знаниями, умениями и навыками, определёнными в образовательном стандарте;
- уровень художественной грамотности не соответствует этапу обучения;
- учебная задача по методу не выполнена (или выполнена не полностью)
- уровень художественной грамотности не может быть оценен, поскольку учебная задача по методу сознательно не выполнялась.

Приложение 23

Критерии оценки результатов деятельности учащихся по физической культуре во 2-11 классах

Критерии оценивания по физической культуре являются качественными и количественными.

Качественные критерии успеваемости характеризуют степень овладения программным материалом: знаниями, двигательными умениями и навыками, способами физкультурно-оздоровительной деятельности, включёнными в обязательный минимум содержания образования и в школьный образовательный стандарт.

Количественные критерии успеваемости определяют сдвиги в физической подготовленности, складывающиеся из показателей развития основных физических способностей: силовых, скоростных, координационных, выносливости, гибкости и их сочетаний, что отражает направленность и уровни реализуемых образовательных программ.

Критерии оценивания успеваемости по базовым составляющим физической подготовки учащихся:

1. Знания

При оценивании знаний по предмету «Физическая культура» учитываются такие показатели: глубина, полнота, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

С целью проверки знаний используются следующие методы: опрос, проверочные беседы (без вызова из строя), тестирование.

Оценка «5» ставится, если учащийся:

- демонстрирует глубокое понимание сущности материала;
- логично его излагает, используя в деятельности.

Оценка «4» ставится, если:

- в ответе учащегося содержаться небольшие неточности и незначительные ошибки.

Оценка «3» ставится, если в ответе учащегося:

- отсутствует логическая последовательность;
- имеются пробелы в знании материала;
- нет должной аргументации и умения использовать знания на практике.

Оценка «2» ставится, если учащийся:

- не знание и не понимает материала программы.

2. Техника владения двигательными умениями и навыками

Для оценивания техники владения двигательными умениями и навыками используются следующие методы: наблюдение, вызов из строя для показа, выполнение упражнений, комбинированный метод.

Оценка «5» ставится, если учащийся:

- правильно выполняет движение или отдельные его элементы, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, чётко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме;
- понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать в нестандартных условиях;

- может определить и исправить ошибки, допущенные другим учеником;
- уверенно выполняет учебный норматив.

Оценка «4» ставится, если учащийся:

- двигательные действия выполняет так же, как и на оценку «5», но допустил не более двух незначительных ошибок.

Оценка «3» ставится, если:

- двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности;
- учащийся не может выполнить движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях.

Оценка «2» ставится, если:

- движение или отдельные его элементы выполнены неправильно;
- допущено более двух значительных или одна грубая ошибка.

3. Владение способами и умение осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность

Оценка «5» ставится, если учащийся умеет:

- самостоятельно организовать место занятий;
- подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях;
- контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги.

Оценка «4» ставится, если учащийся:
организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью;
допускает незначительные ошибки в подборе средств;
контролирует ход выполнения деятельности и оценивает итоги.

Оценка «3» ставится, если:

- более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя или не выполняется один из пунктов.

Оценка «2» ставится, если учащийся:

- не может выполнить самостоятельно ни один из пунктов.

4. Уровень физической подготовленности учащихся

Оценка «5» ставится, если:

- исходный показатель соответствует высокому уровню подготовленности, предусмотренному обязательным минимумом подготовки и программой физического воспитания, которая отвечает требованиям государственного стандарта и обязательного минимума содержания обучения по физической культуре, и высокому приросту ученика в показателях физической подготовленности за определённый период времени.

Оценка «4» ставится, если:

- исходный показатель соответствует среднему уровню подготовленности и достаточному темпу прироста.

Оценка «3» ставится, если:

- исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности и незначительному приросту.

Оценка «2» ставится, если:

- учащийся не выполняет государственный стандарт, нет темпа роста показателей физической подготовленности.

При оценке физической подготовленности приоритетным показателем является темп прироста результатов. Задание учителя по улучшению показателей физической подготовленности (темп прироста) должны представлять определённую трудность для каждого учащегося, но быть реально выполнимыми. Достижение этих сдвигов при условии систематических занятий даёт основание учителю для выставления высокой оценки.

Общая оценка успеваемости складывается по видам программы: по гимнастике, баскетболу, волейболу, лёгкой атлетике – путём сложения конечных оценок, полученных учеником по всем видам движений, и оценок за выполнение контрольных упражнений.

Оценка успеваемости за учебный год производится на основании оценок за учебные четверти с учётом общих оценок по разделам программы. При этом преимущественное значение имеют оценки за умение и навыки осуществлять собственно двигательную, физкультурно-оздоровительную деятельность.

Приложение 24

Критерии оценки результатов деятельности учащихся по основам безопасности жизнедеятельности в 5-11 классах

1. Оценка устных ответов учащихся.

Оценка «5» ставится, если учащийся:

- показывает верное понимание рассматриваемых вопросов;
- дает точные формулировки и истолкование основных понятий;
- строит ответ по собственному плану;
- сопровождает рассказ примерами;
- умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий;
- может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу ОБЖ, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится, если ответ учащегося:

- удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов;
- если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся

- правильно понимает суть рассматриваемого вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса ОБЖ, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием стереотипных решений, но затрудняется при решении задач, требующих более глубоких подходов в оценке явлений и событий;
- допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- допустил четыре или пять недочетов.

Оценка «2» ставится, если учащийся:

- не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы;
- допустил больше недочетов, чем необходимо для оценки «3».

2. Оценка письменных контрольных работ.

Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

Оценка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более трех недочетов.

Оценка «3» ставится, если учащийся:

- правильно выполнил не менее 2/3 всей работы;
- допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов;
- не более одной грубой и одной негрубой ошибки;

- не более трех негрубых ошибок;
- одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка «2» ставится, если:

- число ошибок и недочетов превысило норму для оценки «3»;
- правильно выполнено менее 2/3 всей работы.